

Mémoire de Master 2 Agroécologie
Option Acteurs et Alternatives dans les transitions sur les territoires (ALTER)

Les coopérations entre acteurs de l'eau et de l'alimentation pour la protection des captages en Bourgogne Franche-Comté et le rôle du réseau CapTer

Estelle Malvezin

Tuteur de stage : Antoine Lagneau
Enseignante référente : Elsa Martin

Soutenance : 3 septembre 2026

SOMMAIRE

Introduction

Contexte et état de l'art

1. Enjeux de qualité de l'eau en BFC
2. Emergence des liens entre eau et alimentation
3. Coopérations entre acteurs de l'eau et de l'alimentation

Problématique

Matériel et méthodes

1. Démarche d'enquête
2. Entretiens semi-directifs

Résultats et discussion

1. Etat de lieux des coopérations en BFC
2. Freins aux coopérations
3. Leviers aux coopérations
4. Rôle du réseau CapTer dans les coopérations

Conclusion

Bibliographie

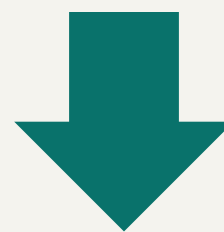
INTRODUCTION



Alterre BFC : association pour l'environnement en charge de l'animation du réseau CapTer sur la région Bourgogne Franche-Comté (BFC)



Réseau CapTer (Captages et Approches Territoriales) : lien entre les acteurs de l'eau, sensibilisation à la protection des captages, diffusion de ressources et de retours d'expériences



Redynamiser le réseau CapTer

Renforcer les liens entre acteurs de l'eau sur la région pour mieux préserver la qualité de l'eau

Stage :

Cartographie des acteurs de l'eau en BFC

Etude des coopérations entre acteurs de l'eau et de l'alimentation en BFC et rôle de CapTer

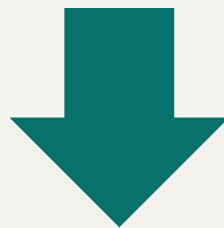
LES ENJEUX DE QUALITÉ DE L'EAU EN BFC

Protection des captages d'eau potable

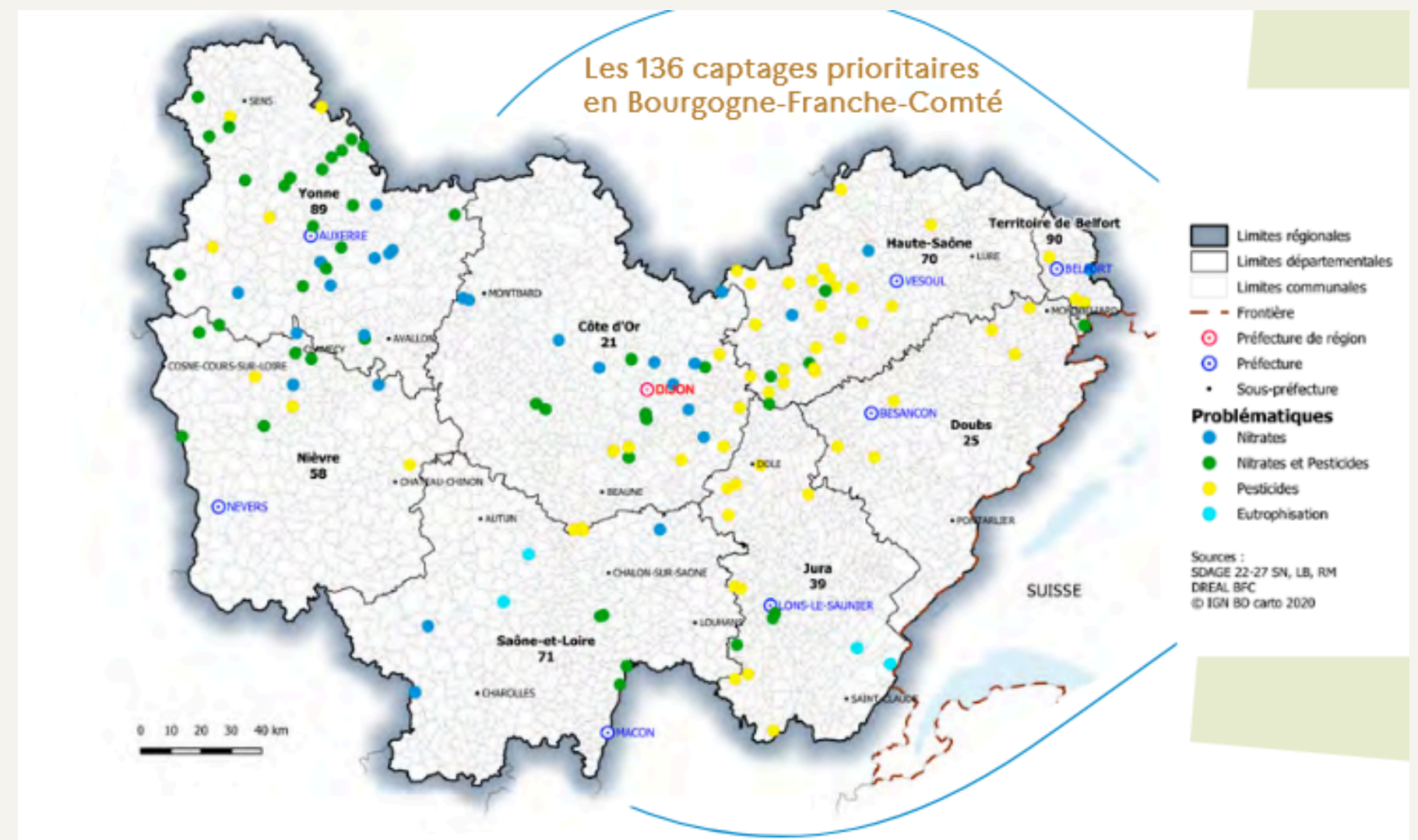
BFC : 2ème région la plus concernée avec **136 captages prioritaires**

- 77% classés pesticides
- 2/3 dans l'Yonne, la Haute Saône, la Côte d'Or

→ pollutions diffuses d'origine agricole (pesticides et nitrates)



Comment préserver la ressource en eau en BFC ?



LES ENJEUX DE QUALITÉ DE L'EAU EN BFC

Politiques publiques et limites

Objectif de prévention des pollutions sur les captages :

Grenelle de l'environnement 2007, Ecophyto 2018, plan
Nitrates (Roussary, 2010)

Territorialisation des politiques publiques



Limites des politiques de protection des captages

- cloisonnement institutionnel
- diversité d'acteurs et d'échelles d'action
- dépend du portage politique local

→ Résultats limités sur la qualité de l'eau (Cours des
comptes, 2023)



Comment dépasser ces limites ?

EMERGENCE DES LIENS ENTRE EAU ET ALIMENTATION

Une prise en compte croissante de l'eau

Système agri-alimentaire territorial (SAT)

“système sociotechnique que l'on peut définir comme englobant les agriculteurs, le conseil, la recherche, les acteurs de l'amont et de l'aval des filières, les politiques publiques et les instances de régulation (réglementation des phytosanitaires, des pollutions, des semences et de la qualité des produits notamment), les consommateurs et la société civile” (Lamine, 2012).

Liens : agriculture, alimentation et environnement



Alimentation → levier de protection de la ressource en eau



Politiques publiques de l'alimentation prennent de plus en plus en compte l'eau

Projet alimentaire territorial (PAT) de niveau 2 (indicateur sur le nombre d'actions pour le suivi et la protection de la ressource en eau)

COOPÉRATIONS ENTRE ACTEURS DE L'EAU ET DE L'ALIMENTATION

Des coopérations entre acteurs qui deviennent nécessaires

Acteurs de l'eau et de l'alimentation : collectivités, chambres d'agriculture, agriculteurs, agences de l'eau, services de l'État, transformateurs, distributeurs, associations, etc



Coopérer pour protéger la ressource en eau

Coopération : Construction sociale, mobilisation d'un groupe en vue d'un objectif commun (Crozier et Friedberg, 1977)

PROBLEMATIQUE

Comment les acteurs de l'eau et de l'alimentation coopèrent-ils pour protéger la qualité de l'eau des captages en Bourgogne Franche-Comté, et dans quelle mesure la redynamisation du réseau CapTer contribue-t-elle à renforcer ces coopérations ?

Hypothèse 1 : Les freins à la coopération

Les coopérations entre acteurs de l'eau et de l'alimentation restent limitées par le cloisonnement institutionnel, la diversité des acteurs impliqués et le manque d'espaces d'échange, ce qui complique la construction d'actions collectives.

Hypothèse 2 : Les conditions de la coopération

Les coopérations se développent plus facilement lorsqu'elles s'appuient sur une animation territoriale et sur des projets concrets permettant aux acteurs de se mobiliser autour d'intérêts communs.

Hypothèse 3 : Le rôle du réseau régional CapTer

La redynamisation du réseau régional pourrait répondre au besoin de création de coopérations entre acteurs de l'eau et de l'alimentation, en favorisant la mise en relation et les échanges d'expériences.

DEMARCHE D'ENQUETE

Recensement des acteurs de l'eau en BFC et bibliographie



Envoi d'un questionnaire exploratoire aux acteurs de l'eau (mail)

- Enjeux, missions, projets
- Besoins pour mieux accompagner ces projets et préserver la ressource en eau



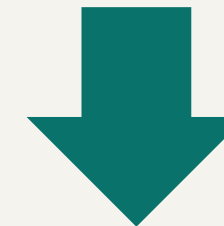
Participation au COTECH (Comité des partenaires CapTer)

- Réunion des partenaires pour redynamiser le réseau CapTer
- Réflexion autour des objectifs et missions de CapTer



Groupes de travail CapTer

- GT1 : fonctionnement du réseau et formation des élu.es
- GT2 : Alimentation, PAT et eau



Entretiens semi-directifs

- Acteurs de l'eau et de l'alimentation

ENTRETIENS SEMI-DIRECTIFS

Contact par mail d'un échantillon de 37 acteurs de l'eau / alimentation



Acteurs enquêtés (14)

- 5 animatrices AAC (Aire d'Alimentation de Captage)
- 3 animateur.ices PAT
- Animatrice de la Chambre régionale d'agriculture BFC
- Animatrice CPIE Yonne Nièvre (Centre Permanent d'Initiatives pour l'Environnement)
- Directeur de l'ASCOMADE (Association des Collectivités pour la Maîtrise des Déchets et de l'Environnement)
- Animatrice DRAAF BFC (Direction Régionale de l'Alimentation, de l'Agriculture et de la Forêt)
- 2 animatrices DDT21 (Direction Départementale des Territoires)

12 entretiens semi-directifs (1h environ)

Structure du guide d'entretien

Profil de l'acteur
Présentation de ses missions et enjeux

Coopérations eau / alimentation
Freins et leviers identifiés

Perception du réseau CapTer et attentes



Analyse

Retranscription (Turboscribe) + grille d'analyse

ETAT DES LIEUX DES COOPÉRATIONS EN BFC

Territoires qui coopèrent (3)

- Espace Communautaire Lons Agglomération (ECLA)
- Communauté d'agglomération d'Auxerre
- Captages de Côte d'Or sur le bassin versant Rhône Méditerranée

→ **projets en commun entre les acteurs eau et alimentation**

Territoires en réflexion (3)

- Communauté Urbaine Creusot Montceau (CUCM)
- PAT du Clunisois
- EPAGE de l'Armançon

→ **développement de réflexion ou de projets qui peuvent intégrer les enjeux eau et alimentation (création de PAT, de filière)**

Territoire peu engagé (1)

- PAT du Pays de Montbéliard Agglomération

→ **l'eau n'est pas une priorité**

→ **coopérations hétérogènes sur la région**

LES ENJEUX DES ACTEURS

Acteurs de l'eau

- restaurer / préserver la qualité de l'eau sur les captages
- prévenir et limiter les pollutions diffuses agricoles
- animer / appui aux acteurs dans leurs actions de préservation de la qualité de l'eau

Acteurs de l'alimentation

- alimentation et agriculture
- la qualité de l'eau (PAT2)

CPIE Yonne Nièvre

- animation du programme Eau-Alimentation-Territoires
→ renforcer la résilience des systèmes alimentaires territoriaux tout en préservant les ressources en eau

PARTENAIRES PRIVILÉGIÉS DES ACTEURS

	Acteurs de l'eau	Acteurs de l'alimentation
Acteurs de l'eau (agence de l'eau, syndicats, EPAGE, DDT, ARS)		
Acteurs de l'alimentation (DRAAF, restauration collective, transformateurs, distributeurs)		
Acteurs agricoles (accompagnement technique, agriculteurs)		
Collectivités		

Légende

Coopérations importantes

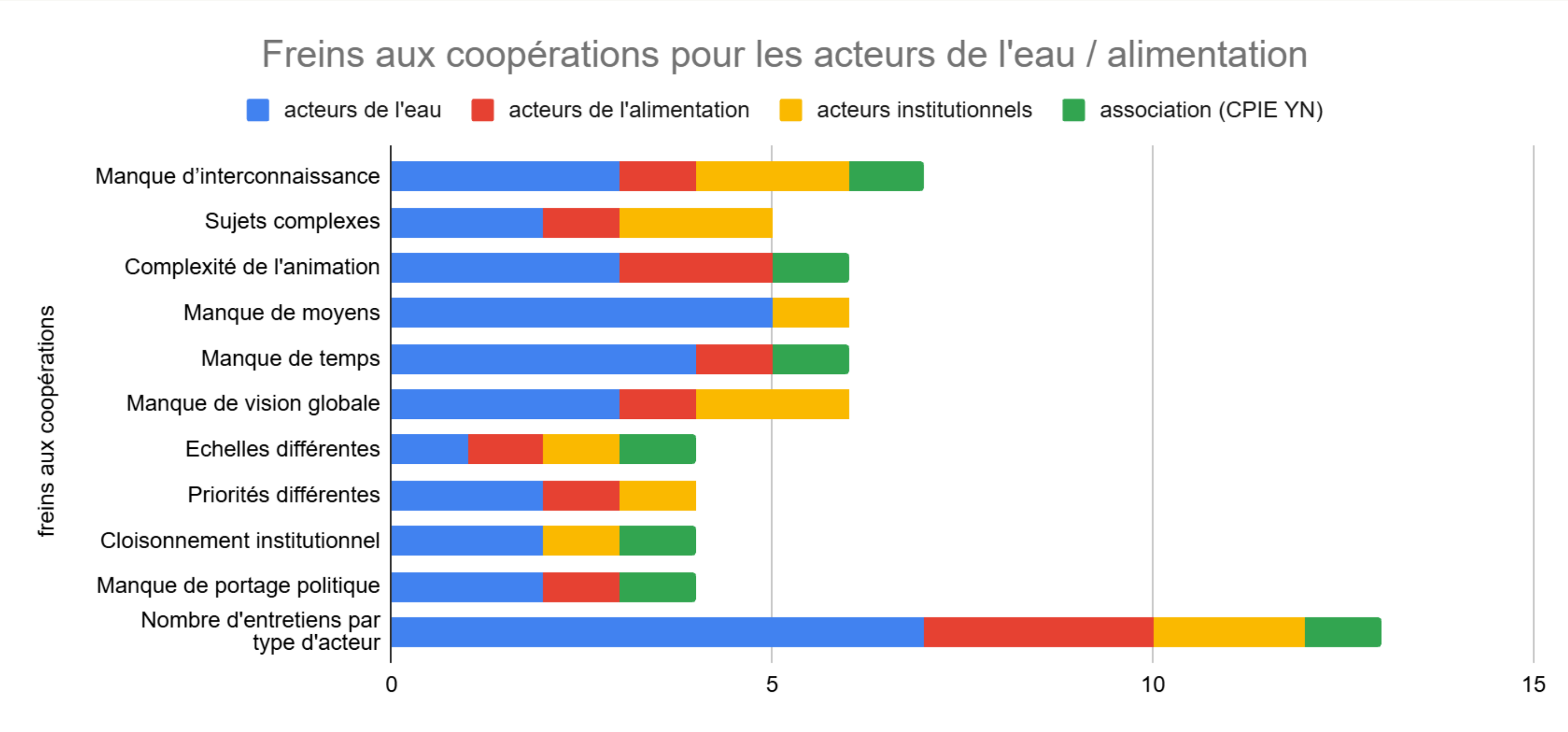
Quelques coopérations

Pas / peu de coopérations

Acteurs pas ou peu cités

- entreprises privées délégataires pour la gestion de l'eau potable (Veolia, Saur, etc)
- organismes de recherche publics (Institut national de recherche pour l'agriculture, l'alimentation et l'environnement – INRAE, universités, etc)
- coopératives agricoles

FREINS AUX COOPÉRATIONS



FREINS AUX COOPÉRATIONS

Manque d'interconnaissance

Acteurs de l'eau : difficultés à bien connaître les acteurs de l'alimentation

Acteurs de l'alimentation : manque de connaissance des enjeux de l'eau sur leur territoire et des acteurs de l'eau

"Je pense qu'il y a une méconnaissance d'un acteur vis-à-vis de l'autre. Déjà, on a une très mauvaise connaissance des attentes, par exemple, des acheteurs" (AAC1).

Manque de temps et de moyens

- manque de moyens des collectivités
- temps limité des animateur.ices

→ **dépendance des acteurs aux financeurs**

Complexité de l'animation

- difficulté de mobiliser les agriculteurs
- historique du territoire
- légitimité des animateur.ices

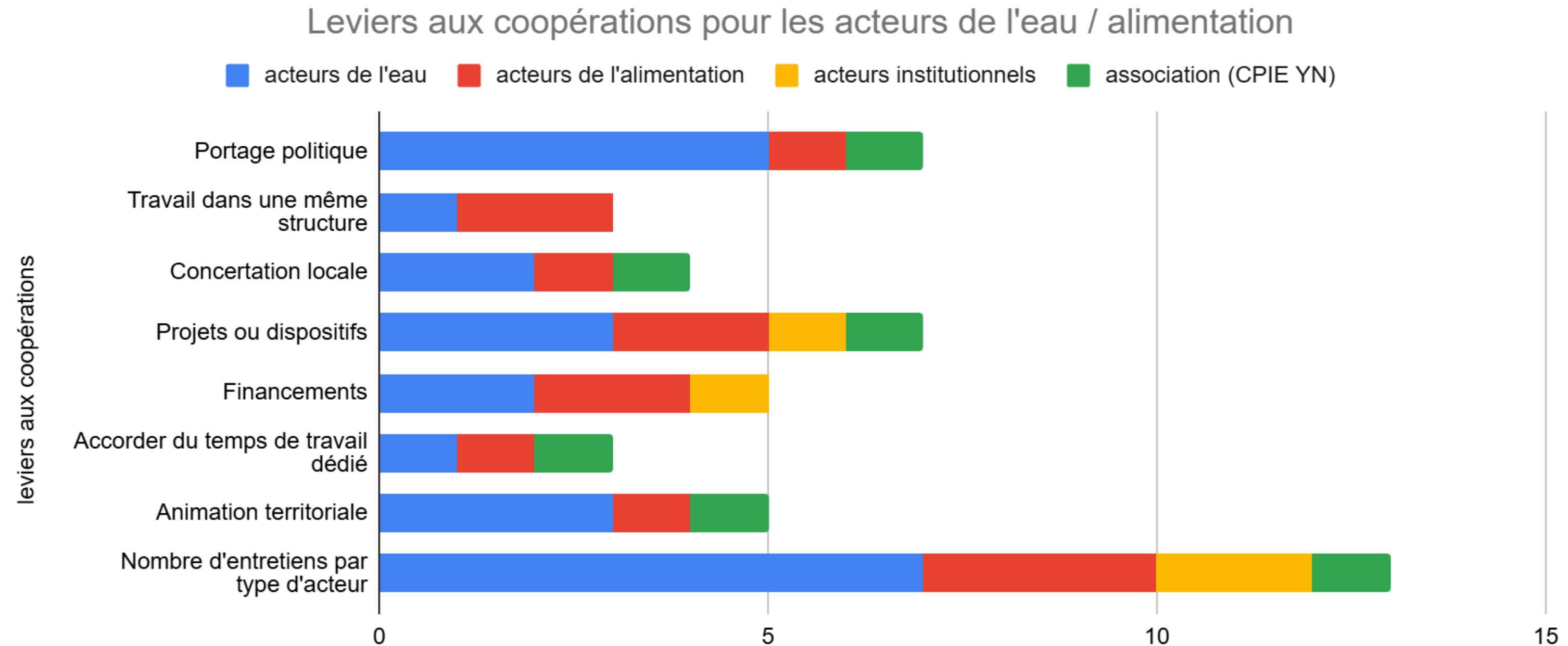
"Est-ce que nous, animateurs captage, c'est à nous à aller voir une communauté de commune pour parler de l'alimentation ?" (AAC4).

Manque de vision globale

- au niveau régional
- manque de coordinations des projets et financements

"il y a le manque de coordination des projets. Parce que quand on voit qu'on est plusieurs à travailler sur les filières, pourquoi à aucun moment, il y a un financeur qui tape du poing sur la table pour dire stop. Il y a tel groupe qui travaille sur une filière et un autre groupe qui travaille sur une filière." (AAC1).

LEVIERS AUX COOPÉRATIONS



LEVIERS AUX COOPÉRATIONS

Portage politique

- élus décident des orientations, des projets et des financements

→ **dépendance des animateur.ices AAC et PAT**

Projets ou dispositifs

- PAT de niveau 2
- groupes de travail PAT

→ **rôle d'intermédiaire des animateur.ices**

"Ce qu'on a dans le PAT de l'Auxerrois, c'est qu'on a des actions portées par [AAC3] pour la protection des captages qu'on retrouve dans le contrat avec l'agence de l'eau, qui sont dans le PAT. "(PAT2)

PERSPECTIVES POUR LES COOPÉRATIONS EN BFC

Priorités

- favoriser interconnaissance (réseaux, échanges)
- clarifier le rôle des animateur.ices
- travail sur la formation des élu.es

Evolution des coopérations

Pour 5 acteurs, les coopérations vont se renforcer à l'avenir
(réglementation, nécessité)

→ **vision plutôt optimiste**

*"Elles seront forcément de plus en plus étroites, nécessaires, pour les raisons dont on a parlé tout à l'heure. L'eau est précieuse, elle se fait rare, et tout le monde en a besoin, que ce soit les industriels ou les agriculteurs."
(PAT3).*

CONNAISSANCE ET IMPLICATION DANS LE RÉSEAU CAPTER



Animatrices AAC et CRA :

- 3/6 connaissent CapTer avant le COTECH

→ implication assez faible

“je n'avais pas du tout identifié le réseau” (AAC1)

Animateur.ices PAT :

- 3/3 connaissent le réseau ou Alterre depuis plusieurs années via l'animation des PAT

→ peu d'implication sauf réponse aux enquêtes ou sollicitations

DRAAF et **DDT21** connaissent le réseau et y participent parfois

CPIE Yonne Nièvre et **ASCOMADE** travaillent régulièrement avec Capter ou Alterre

PERCEPTION DU RESEAU CAPTER

Acteurs de l'eau

- **réseau indispensable**, besoin des **animateur.ices AAC** d'avoir un réseau régional qui les mette en relation

"je pense que c'est indispensable, parce que je pense que tous les animateurs sont un peu dans la même galère" (AAC1)

- **intérêt pour les groupes de travail** mais avoir un but clair derrière
" l'interconnaissance, ça peut être important. Après, ce n'est pas des ateliers pour des ateliers non plus. Il faut que derrière, il y ait une production." (AAC3)

- **approche descendante (AAC3)**

- **objectifs CapTer pas clairs**, l'intérêt du réseau non plus
*"les objectifs du réseau, pour moi, ils sont pas clairs.
j'ai pas bien compris l'intérêt du réseau, vraiment, qu'est-ce qui s'y fait, pourquoi, du coup, je sais pas trop" (CRA)*

Acteurs de l'alimentation

- pourrait permettre d'initier une dynamique eau / alimentation mais la limite est le temps

"Ça pourrait être pour nous un moyen d'essayer de développer plus de choses. Encore une fois, on va être un peu limité par le temps, c'est juste ça. Évidemment que s'il y a des choses sur l'eau et l'alimentation plus précisément, ça pourra m'intéresser" (PATI)

APPORTS DU RESEAU CAPTER

Acteurs de l'eau

- apporte des informations, des connaissances techniques
 - retours d'expérience, idées d'actions, innovations
- "C'est souvent les témoignages." (AAC4)*
- intérêt pour la newsletter, les webinaires
 - lien avec une diversité d'acteurs (animateurs, institutionnels, etc) et interconnaissance
 - Rôle d'observatoire au niveau BFC (CPIE YN)

ATTENTES VIS A VIS DU RESEAU CAPTER

Acteurs de l'eau

- créer des **temps d'échanges** (formels ou informels), interconnaissance
- connaissances techniques, thématiques importantes, sujets d'actualité, relais d'informations des financeurs et partenaires

"des connaissances techniques et puis, encore une fois, beaucoup d'échanges" (AAC1)

- **retours d'expériences**, idées d'actions, innovations
- rencontres sur le terrain, plus de proximité avec les territoires
- faire le **lien avec les acteurs institutionnels**, les agences de l'eau

"je trouve qu'on n'a pas assez de discussions avec les institutionnels."(AAC3)

- avoir plus de **liens** entre les 2 réseaux (ASCOMADE et CapTer) car complémentaires

Acteurs de l'alimentation

- peu d'attentes
- se rapprocher du **réseau des PAT : TERADI** (DRAAF)
- **animateurs captages et PAT** pourraient se rapprocher

"j'aimerais bien savoir un petit peu quelle est l'idée du réseau Capter par rapport justement au réseau de l'alimentation, le réseau Teradi notamment. Comment vous voyez les choses, comment vous imaginez qu'on peut travailler ensemble" (DRAAF)

CPIE YN

- intérêt de travailler avec l'URCPIE (Union Régionale des CPIE)

→ **comment les 2 associations peuvent s'articuler ? (CPIE YN)**

PERSPECTIVES POUR LE RESEAU CAPTER

Redynamiser le réseau

Conseils des acteurs

- Se faire bien identifier par le public ciblé
- Partir des demandes des acteurs et des besoins identifiés
- Partager des perspectives encourageantes pour motiver
- Développer le fonctionnement avec les groupes de travail + COTECH

Il n'existe pas de "*recette magique*" (ASCOMADE)

PERSPECTIVES POUR LE RESEAU CAPTER

COTECH et GT1

- Diffuser un document de synthèse des acteurs de l'eau en BFC
- Travailler sur une stratégie de formation à destination des élu.es

GT2 : Eau, alimentation et PAT

→ Favoriser les rencontres entre animateur.ices AAC et PAT

- Rapprochement avec le réseau TERADI
- Organisation d'une journée technique sur le thème Eau / alimentation

Des acteurs à impliquer ?

- acteurs de l'accompagnement technique agricole
- coopératives agricoles
- associations environnementales

Rapprochement inter-réseaux ?

- TERADI
- ASCOMADE
- URCPIE

PERSPECTIVES POUR LE RESEAU CAPTER



Inspirations d'autres réseaux

- **Territoires bio pilotes (FNAB)**

"on a un groupe. Il y a des rencontres régulières, des vidéos, parce que c'est au niveau national. Et on a un sujet, on a une question. Hop, on l'envoie sur le groupe. Il y a des réponses. Automatiquement, il y a les coordonnées. C'est aussi ça, l'intérêt." (AAC3)

- **TERADI : réseau des PAT et SAT en BFC**

"Généralement, il y a un temps de prise de parole d'experts et puis un temps de partage d'expérience ou réflexion commune sur un sujet" (PATI)

- **ASCOMADE** (réseau des collectivités gestionnaires eau potable)

"Quand un réseau est composé de collectivités, on va plutôt faire intervenir les collectivités." (ASCOMADE)

CONCLUSION

Comment les acteurs de l'eau et de l'alimentation coopèrent-ils pour protéger la qualité de l'eau des captages en Bourgogne Franche-Comté, et dans quelle mesure la redynamisation du réseau CapTer contribue-t-elle à renforcer ces coopérations ?

Hypothèse 1 : Les freins à la coopération

Les coopérations entre acteurs de l'eau et de l'alimentation restent limitées par le cloisonnement institutionnel, la diversité des acteurs impliqués et le manque d'espaces d'échange, ce qui complique la construction d'actions collectives.

Principaux freins aux coopérations : manque d'interconnaissance, animation complexe, manque de moyens humains et financiers, manque de vision globale et systémique

Hypothèse 2 : Les conditions de la coopération

Les coopérations se développent plus facilement lorsqu'elles s'appuient sur une animation territoriale et sur des projets concrets permettant aux acteurs de se mobiliser autour d'intérêts communs.

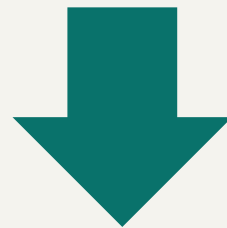
Hypothèse 3 : Le rôle du réseau régional CapTer

La redynamisation du réseau régional pourrait répondre au besoin de création de coopérations entre acteurs de l'eau et de l'alimentation, en favorisant la mise en relation et les échanges d'expériences.

Pas encore d'action concrète mais réflexions en cours (GT2 : eau, alimentation et PAT)

LIMITES DE L'ETUDE

Etude non exhaustive sur les coopérations entre acteurs en BFC



- Etat des lieux des coopérations possibles entre acteurs (exemples de territoires)
- Freins et leviers rencontrés
- Rôle du réseau CapTer dans ces coopérations

Echantillon

- Acteurs sensibles au sujet
- Acteurs intermédiaires (animateur.ices)
- Personnes en contact avec CapTer / Alterre

PERSPECTIVES

- Echantillon plus large avec des acteurs de l'eau et alimentation (collectivités, agences de l'eau, distributeurs, transformateurs, etc)
- Etude après la phase de redynamisation de CapTer



Le réseau CapTer favorise-t-il les coopérations en BFC ?

BIBLIOGRAPHIE

Agence de l'eau Rhône Méditerranée Corse, 2026. Le SDAGE. https://www.eaurmc.fr/jcms/vmr_6457/fr/le-sdage (Consulté le 15 avril 2026).

Agence de l'eau Seine-Normandie, 2025. Programme Eau, Climat et Biodiversité 2025-2030. <https://www.eau-seine-normandie.fr/programme-eau-climat-biodiversite-2025-2030> (Consulté le 21 avril 2026).

Agences de l'eau, 2019. Captage d'eau potable : quelle définition ? <https://www.lesagencesdeleau.fr/ressources/captage-deau-potable-quelle-definition> (Consulté le 21 avril 2026).

Agences de l'eau, 2026. Les agences de l'eau : priorités et missions. <https://www.lesagencesdeleau.fr/les-agences-de-leau/priorites-et-missions> (Consulté le 21 avril 2026).

Agences de l'eau, 2019. Le point réglementation !. <https://www.lesagencesdeleau.fr/ressources/le-point-reglementation> (Consulté le 15 avril 2026).

Agences de l'eau, 2020. Eau et agriculture : actions !. <https://www.lesagencesdeleau.fr/ressources/eau-et-agriculture-actions> (Consulté le 11 mai 2026).

Alterre BFC, 2026. Réseau CapTer. https://alterrebourgognefranchecomte.org/actions-en-cours/reseau-capter?arko_default_61de9bb9adcde—ficheFocus=&arko_default_61ba0946c8fd7—ficheFocus=&arko_default_61cee10d0226e—ficheFocus= (Consulté le 13 juin 2026).

Alterre BFC, 2024. Eau et alimentation, ça coule de source !. Repères n° 90. https://alterrebourgognefranchecomte.org/ressources?detail=76360&arko_default_61b8c5154b548—ficheFocus= (Consulté le 10 juillet 2026)

Amblard L., Loupsans D., 2016. Captages : comment favoriser la coopération entre producteurs d'eau potable et acteurs agricoles pour la mise en place de démarches de protection des aires d'alimentation de captages ? Onema. Collection Comprendre pour agir. 24 p. https://reseau-eau.educagri.fr/files/fichierRessource1_CPA_captages-cooperation-agriculteurs.pdf.

Amblard L., Berthome K., Houdart M., Lardon S., 2015. L'action collective et le territoire : regards croisés. 9ème Journée de Recherches en Sciences Sociales, INRA - SFER - CIRAD, Nancy, France. <hal-01548408>

ARS Grand Est, 2026. La protection des captages d'eau potable. <https://www.grand-est.ars.sante.fr/la-protection-des-captages-deau-potable> (Consulté le 4 juin 2026).

Barataud F., 2018. Analyse du métier d'animateur.trice d'Aire d'Alimentation de Captage. <https://hal.inrae.fr/hal-02791155v1> (Consulté le 19 mai 2026).

Barone S., Barbier R., Garin P., Destandau F., 2018. La gouvernance de l'eau, vingt ans de réforme perpétuelle. https://www.researchgate.net/publication/341453034_La_gouvernance_de_l'eau_vingt_ans_de_ref_orme_perpetuelle (Consulté le 11 mai 2026).

Barone S., Ghiotti S., 2023. Les cartes redistribuées de la gestion locale de l'eau : la mise en œuvre de la réforme « Gemapi » dans l'aire métropolitaine montpelliéraine. Développement durable et territoires, Socio-économie écologique et dynamiques territoriales, 14 (1), p.22090. <10.4000/developpementdurable.22106>. <hal-04193775>

Bonnet M., 2008. Protection des captages destinés à l'alimentation en eau potable : enjeux et mise en œuvre. (Mémoire d'Ingénieur du Génie sanitaire). Rennes : École des hautes études en santé publique (EHESP). 78 p. <https://documentation.ehesp.fr/memoires/2008/igs/bonnet.pdf> (Consulté le 20 mai 2026).

Bricas N., Lamine C., Casabianca F., 2013. Agricultures et alimentations : des relations à repenser ? Natures Sciences Sociétés, 21 (1), p.66-70. <https://doi.org/10.1051/nss/2013084>

BRGM, 2024. Eau souterraine et préservation de ressource. <https://www.brgm.fr/fr/enjeux/eau-souterraine-preservation-ressource> (Consulté le 10 juin 2026).

Brun A., 2010. Les contrats de rivière en France : enjeux, acteurs et territoires. Les Cahiers de droit, 51(3-4), p.679-704. <https://doi.org/10.7202/045729ar>

Calla S., Dassé S., Lécuyer L., Young J., 2021. Protection de la ressource en eau du bassin de l'Auxerrois transformation des pratiques agricoles. Vertigo [En ligne], p.21-3. <https://doi.org/10.4000/vertigo.33601>

CGAAER, 2026. Eau et alimentation : des réussies. <https://agriculture.gouv.fr/eau-et-alimentation-des-histoires-reussies> (Consulté le 11 mai 2026).

CLER, 2021. PORTER UN PROJET DE TERRITOIRE EN TRANSITION - ARTICULER LES DÉMARCHES MÉTHODOLOGIQUES. https://cler.org/wp-content/uploads/2021/05/Porter-un-projet-de-territoire-en-transition-2021.pdf#CLER_TEPOS-Porter-un-projet-de-territoire-en-transition-2021.indd%3ARecherches-actions%20sur%20%20les%20territoires%20en%20transition%3A1516

CPIE Yonne Nièvre, 2025. L'eau dans les PAT. <https://france-pat.fr/outil/leau-dans-les-pat/> (Consulté le 19 juin 2026).

Conseil départemental du Doubs, 2022. Outils de planification et de programmation concernant le département du Doubs. <https://doubs-eau.fr/preserver-et-gerer/les-acteurs-de-leau/outils-de-planification-et-programmation-concernant-le-departement-du-doubs/> (Consulté le 21 avril 2026).

Bénézit J.J., Delcour D., Rathouis P., Raymond M., 2014. Pour une meilleure efficacité du dispositif de protection des aires de captage d'eau potable. Rapport de mission interministérielle d'étude n° 13017 CGAAER, CGEDD, IGAS. https://bdd.pseau.org/outils/ouvrages/medde_pour_une_meilleure_efficacite_et_une_simplification_des_dispositions_relatives_a_la_protection_des_captages_d_eau_potable_2014.pdf (Consulté le 29 avril 2026).

Cours des comptes, 2023. Une organisation inadaptée aux enjeux de la gestion quantitative de l'eau. <https://www.ccomptes.fr/fr/documents/63651> (Consulté le 21 avril 2026).

DRAAF, 2025. Les 33 PAT reconnus en 2025 en Bourgogne-Franche-Comté. <https://draaf.bourgogne-franche-comte.agriculture.gouv.fr/les-33-pat-reconnus-en-2025-en-bourgogne-franche-comte-carte-des-pat-a3513.html> (Consulté le 15 juin 2026).

DREAL Bourgogne-Franche-Comté, 2023. Gestion quantitative. <https://www.bourgogne-franche-comte.developpement-durable.gouv.fr/gestion-quantitative-a10079.html> (Consulté le 15 avril 2026).

DREAL Bourgogne-Franche-Comté, 2023. Usages de l'eau. <https://www.bourgogne-franche-comte.developpement-durable.gouv.fr/usages-a10072.html> (Consulté le 15 avril 2026).

DREAL Bourgogne-Franche-Comté, 2024. Les SDAGE et leurs enjeux dans la région Bourgogne-Franche-Comté. <https://www.bourgogne-franche-comte.developpement-durable.gouv.fr/les-sdage-et-leurs-enjeux-dans-la-region-bourgogne-a9950.html> (Consulté le 15 avril 2026).

DREAL Bourgogne-Franche-Comté, 2024. Quels enjeux sur la qualité de la ressource en eau ? <https://www.bourgogne-franche-comte.developpement-durable.gouv.fr/quels-enjeux-sur-la-qualite-de-la-ressource-en-eau-a10695.html> (Consulté le 15 avril 2026).

DREAL Bourgogne-Franche-Comté, 2024. Bilan captages prioritaires. <https://www.bourgogne-franche-comte.developpement-durable.gouv.fr/2024-a11034.html> (Consulté le 15 avril 2026).

DREAL Bourgogne-Franche-Comté, 2024. Quels enjeux sur la qualité de la ressource en eau en région Bourgogne-Franche-Comté ? <https://www.bourgogne-franche-comte.developpement-durable.gouv.fr/quels-enjeux-sur-la-qualite-de-la-ressource-en-eau-a10695.html> (Consulté le 15 avril 2026).

DREAL Bourgogne-Franche-Comté, 2025. Les chiffres clés de l'eau en Bourgogne-Franche-Comté. <https://www.bourgogne-franche-comte.developpement-durable.gouv.fr/les-chiffres-cles-de-l-eau-en-bourgogne-franche-comte-a10476.html> (Consulté le 15 avril 2026).

DREAL Bourgogne-Franche-Comté, 2026. La contamination de la ressource en eau par les pesticides. <https://www.bourgogne-franche-comte.developpement-durable.gouv.fr/la-contamination-de-la-ressource-en-eau-par-les-a11166.html> (Consulté le 15 avril 2026).

Ecodécision, 2011. Le préventif coûte-t-il plus cher que le curatif ? https://economie.eafrance.fr/sites/default/files/2020-07/Doc334-preventif_coute_plus_cher_que_le_curatif.pdf (Consulté le 15 avril 2026).

France PAT, 2026. Teradi : le réseau des PAT et SAT en Bourgogne-Franche-Comté. <https://france-pat.fr/reseau-regional/bourgogne-franche-comte/> (Consulté le 13 juin 2026).

Issaka Y., 2022. Dynamiques d'action collective dans les circuits agroalimentaires de proximité : réseaux d'acteurs et configurations territoriales à partir de cinq initiatives en Nouvelle-Aquitaine. Géographie. Université de Limoges. <NNT : 2022LIMO0059>. <tel-03925549>

BIBLIOGRAPHIE

Jardin E., 2009. L'acteur et le système. Éditions Sciences Humaines. p.170-170. <https://doi.org/10.3917/sh.molen.2009.01.0170>

Leenhardt D., Voltz M., Barreteau O., 2020. L'eau en milieu agricole. <https://books.openedition.org/quae/pdf/37215> (Consulté le 15 avril 2026)

Lamine C., 2012. « Changer de système » : une analyse des transitions vers l'agriculture biologique à l'échelle des systèmes agri-alimentaires territoriaux. *Terrains & travaux*, 20 (1), p.139-156. <https://doi.org/10.3917/tt.020.0139>

Lamine C. et Chiffolleau Y., 2012. Reconnecter agriculture et alimentation dans les territoires : dynamiques et défis. *Pour*, 215-216(3), p.85-92. <https://doi.org/10.3917/pour.215.0085>

Lamine C., Meynard J.M., Bui S., Messéan A., 2010. Réductions d'intrants : des changements techniques, et après ? Effets de verrouillage et voies d'évolution à l'échelle du système agri-alimentaire. *Innovations Agronomiques*, 8, p.121-134. <10.17180/n0zd-2sl0>. <hal-02667368>

Laurent F., 2012. Agriculture et pollution de l'eau : modélisation des processus et analyse des dynamiques territoriales. *Sciences de l'environnement*. Université du Maine, 2012. <tel-00773259>

Liège L., 2021. Rendre visible la place de l'eau dans les systèmes alimentaires territoriaux. Mémoire de Master 2 Agroécologie, Connaissances, Territoires et Société. AgroParisTech - Université Paris Saclay. https://alterbourgognefranche-comte.org/_recherche-images/download/25068/pdf/3321/0

Ménard M., Poux X., Lumbroso S., Zakeossian D., Housse J.P., Guichard L., Steyaert P., Billy C., Gascuel-Odoux C., 2015. Captages Grenelle : où en est-on de la protection contre les pollutions diffuses ? Comment aller plus loin ? Onema. Collection Comprendre pour agir. 16 p. ISBN print : 979-10-91047-44-9.

Meynard J.M., Messéan A., Charlier A., Charrier F., Farès M., Le Bail M., Magrini M.B., 2013. Freins et leviers à la diversification des cultures. Etude au niveau des exploitations agricoles et des filières. Rapport d'étude, INRA, 226 p. Mudry J., 2023. Karst et qualité des cours d'eau. <https://hal.science/hal-04392779v1/document> (Consulté le 25 avril 2026).

Musselin C., 2005. Sociologie de l'action organisée et analyse des politiques publiques : deux approches pour un même objet ? *Revue française de science politique*, 55(1), p.51-71. <https://doi.org/10.3917/rfsp.551.0051> OFB, 2018. Les grandes étapes de la réglementation sur l'eau. <https://www.eaufrance.fr/vers-le-bon-etat-des-milieus-aquatiques> (Consulté le 25 avril 2026).

Sispea, 2024. Observatoire des services publics d'eau et d'assainissement - Panorama des services et de performance en 2022. https://www.services.eaufrance.fr/cms/uploads/Rapport_Sispea_2022_VF_b6e89c028b.pdf (Consulté le 25 avril 2026).

Sispea, 2026. Observatoire national des services publics d'eau et d'assainissement - Panorama des services publics et de leur performance en 2024. https://www.services.eaufrance.fr/cms/uploads/Rapport_Sispea_2024_936d1c6d32.pdf (Consulté le 18 juillet 2026).

Ostrom E., 1990. Governing the commons: The evolution of institutions for collective action. Cambridge university press. https://www.actu-environnement.com/media/pdf/ostrom_1990.pdf (Consulté le 25 juin 2026).

Pahun J., 2020. L'agriculture face aux politiques alimentaires : une analyse comparée dans trois régions françaises. *Science politique*. Université Paris-Est. <NNT : 2020PESC2025>. <tel-03117411>

Ministère de l'agriculture, de l'agro-alimentaire et de la souveraineté alimentaire, 2022. Vidéo - Qu'est-ce qu'un projet alimentaire territorial?. <https://agriculture.gouv.fr/quest-ce-quun-projet-alimentaire-territorial> (Consulté le 23 juin 2026).

Ministère de l'agriculture et de la souveraineté alimentaire, 2024. Les mesures de la loi EGAim, complétée par la loi Climat et résilience concernant la restauration collective. https://www.yonne.gouv.fr/contenu/telechargement/42576/343295/file/2024_Tutoriel%20ma%20cantine.pdf (Consulté le 25 avril 2026).

Ministère de la santé, 2026. Protection de la ressource en eau utilisée pour la production d'eau potable. <https://sante.gouv.fr/sante-et-environnement/eaux/article/protection-de-la-ressource-en-eau-utilisee-pour-la-production-d-eau-potable> (Consulté le 12 août 2026).

Région Bourgogne-Franche-Comté, 2026. Feuille de route régionale sur l'eau 2026-2030 : agir ensemble préserver une ressource essentielle. <https://www.bourgognefranche-comte.fr/feuille-de-route-regionale-sur-leau-2026-2030-agir-ensemble-pour-preserver-une-ressource> (Consulté le 13 juin 2026).

République française, 2014. LOI n° 2014-1170 du 13 octobre 2014 d'avenir pour l'agriculture, l'alimentation et la forêt. https://www.legifrance.gouv.fr/jorf/article_jo/JORFARTI000029573485 (Consulté le 19 juin 2026).

Roussary A., 2010. Quelle recomposition de la gouvernance de la qualité de l'eau potable en France ? Le gouvernement par la responsabilité et l'exigence de résultat en question. https://www.cnfpt.fr/sites/default/files/aurelie_roussary.pdf (Consulté le 12 juin 2026).

Santini C., 2025. Impacts des Projets Alimentaires Territoriaux sur la gouvernance alimentaire territoriale : quelles contributions à la transition du système alimentaire des territoires ?. *Economies et finances*. Institut national d'enseignement supérieur pour l'agriculture, l'alimentation et l'environnement. Français. <NNT : 2025AGROM001>. <tel-05069496>

Seiler C., 2024. Analyse de la prise en compte de l'eau dans les projets alimentaires territoriaux en Bourgogne-Franche-Comté. (Mémoire ingénieur en Agronomie). Institut Agro Dijon. 67. https://alterbourgognefranche-comte.org/_recherche-images/download/74460/pdf/5955/0

Torre A., Beuret J.E., 2012. Proximités territoriales. https://www.researchgate.net/profile/Andre-Torre/publication/268331856_Proximites_territoriales/links/546893b00cf2397f782d6868/Proximites-territoriales.pdf?origin=publication_detail&tp=eyJjb250ZXh0Ijp7ImZpcnN0UGFnZSI6InBhYm93Y2F0aW9uRG93bmVYWOilCjwcmV2aW91c1BhZ2U0iUwdWJsaWNhdGlvbi9fQ&__cf_chl_tk=RpMqZHy.8R8BOddl.5G0STyjlB6JTEnGfTwdznoBBE-1783513544-1.0.1.1-.IKVyV_PgNDJvluR5m1vD8XyrDcB8CHgJKolumHRLZ8

Valette E., Lepiller O., Bonomelli V., 2022. Des innovations à la transition des systèmes alimentaires : comment penser les conditions et les modalités de leur changement d'échelle ?. *Géocarrefour* [En ligne], 96/3. <http://journals.openedition.org/geocarrefour/20498> <https://doi.org/10.4000/geocarrefour.20498> (Consulté le 19 juin 2026).

Veolia, 2026. L'écologie, pour quoi faire ?. <https://www.veolia.fr/nos-medias/ecologie-quoi-faire-70-propositions-projets-territoires> (Consulté le 18 juillet 2026).

Zakeossian D., Poux X., Ménard M., Billy C., Guichard L., et al., 2017. Protéger les captages d'eau potable contre les pollutions diffuses agricoles : quelles connaissances pour (re)penser un cadre d'action publique efficace ?. *Innovations* <10.15454/1.5137804498204746E12>. <hal-01652052>

