

*Cellule d'animation agro-environnementale des captages prioritaires
de la Nièvre sur le bassin Seine Normandie*

Comment apporter un souffle nouveau à la démarche "captages prioritaires" : impulser un projet de territoire ou repenser les synergies ?

Une mise en débat sur les captages du Haut-Nivernais


Lison Delsalle
Mairie de Clamecy
agro-environnement@mairie-clamecy.fr

Adrien Alber
DDT de la Nièvre
adrien.alber@nievre.gouv.fr

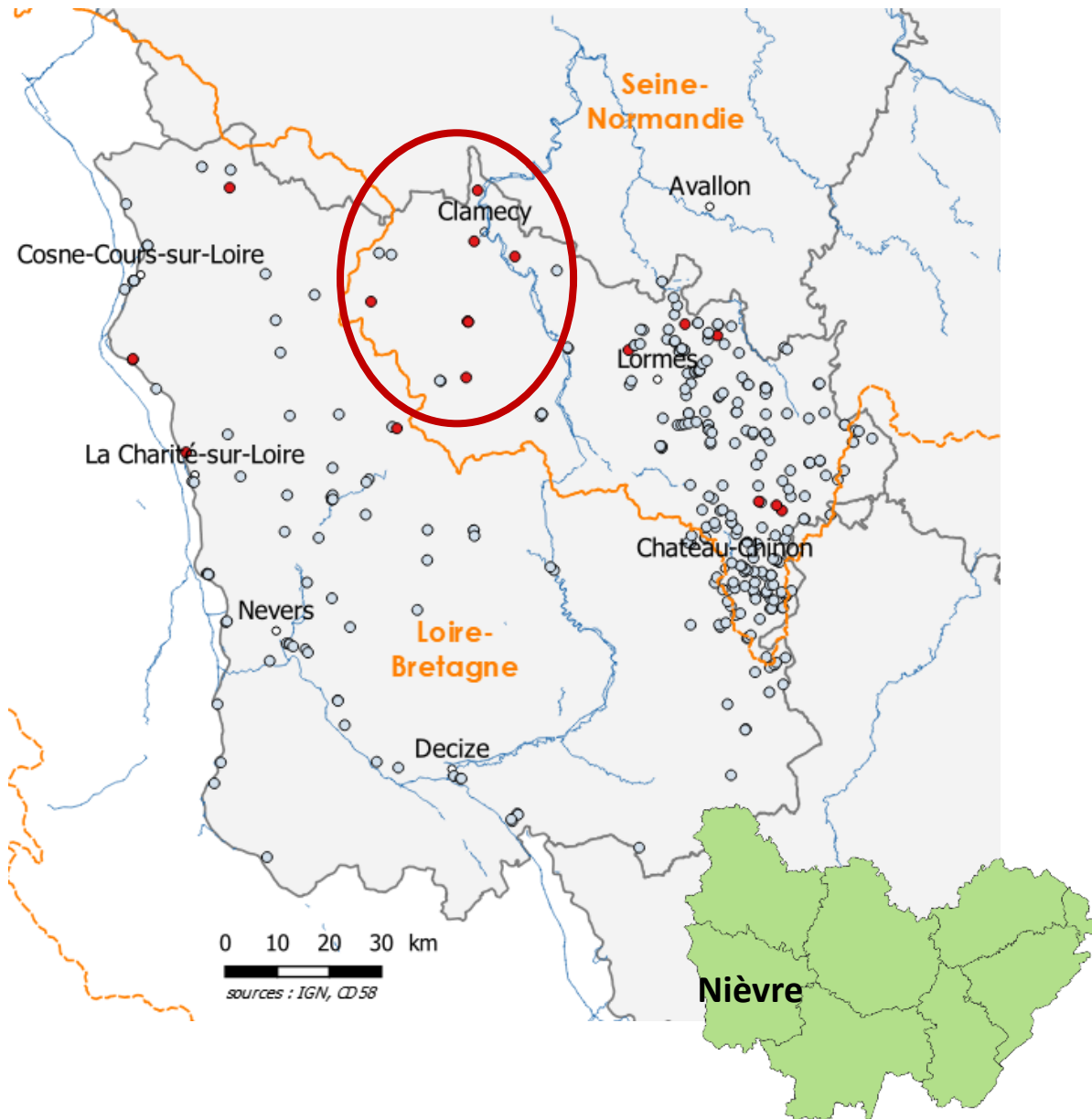
Journée CapTer – 22 juin 2022 - Dijon

Il était une fois...

dans le territoire rural du Haut Nivernais, une démarche de protection des captages menée depuis 2013...

- 
- 1/ Présentation du territoire
 - 2/ Les problèmes de qualité d'eau
 - 3/ Les actions menées et le bilan
 - 4/ Mise en débat : comment renouveler l'action ?

6 captages prioritaires dans le nord de la Nièvre



5 captages « Grenelle »

1 captage « conférence environnementale »

20 km autour de Clamecy

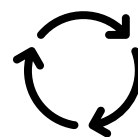
4 maîtres d'ouvrage : 3 communes et un SIAEP



Des « petits » captages

6 900 abonnés (de 175 à 3 000 abonnés)

1,1 millions de m³/an (de 22 à 400 000 m³)



Une sécurisation de la ressource pas toujours possible

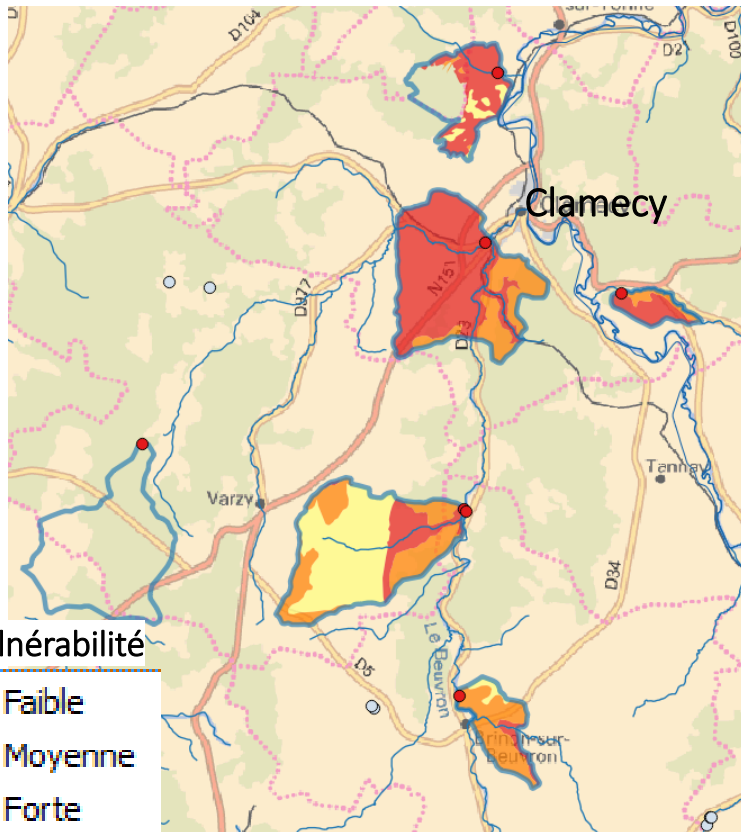
- 2 dilutions
- 2 traitements turbidité
- Pas de traitement curatif nitrate/pesticide

Des systèmes agricoles en contexte vulnérable

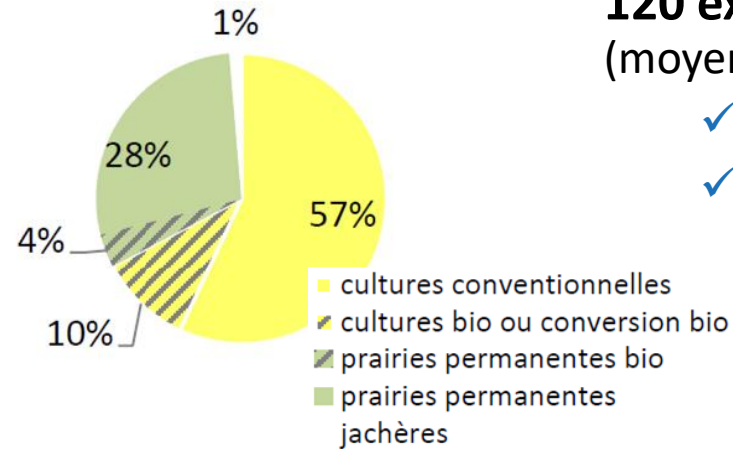


Bassins d'Alimentation de Captages (BAC) :

- ✓ 300 à 2 500 hectares
- ✓ **Secteur karstique** sensible aux transferts
- ✓ Sols argilo-calcaires ± superficiels



5 375 ha de SAU



120 exploitations de grande taille
(moyenne : 230 hectares)

- ✓ 27 céréaliers
- ✓ 92 polyculteurs-éleveurs



Polyculture-élevage bovin allaitant



Grandes cultures sur les plateaux

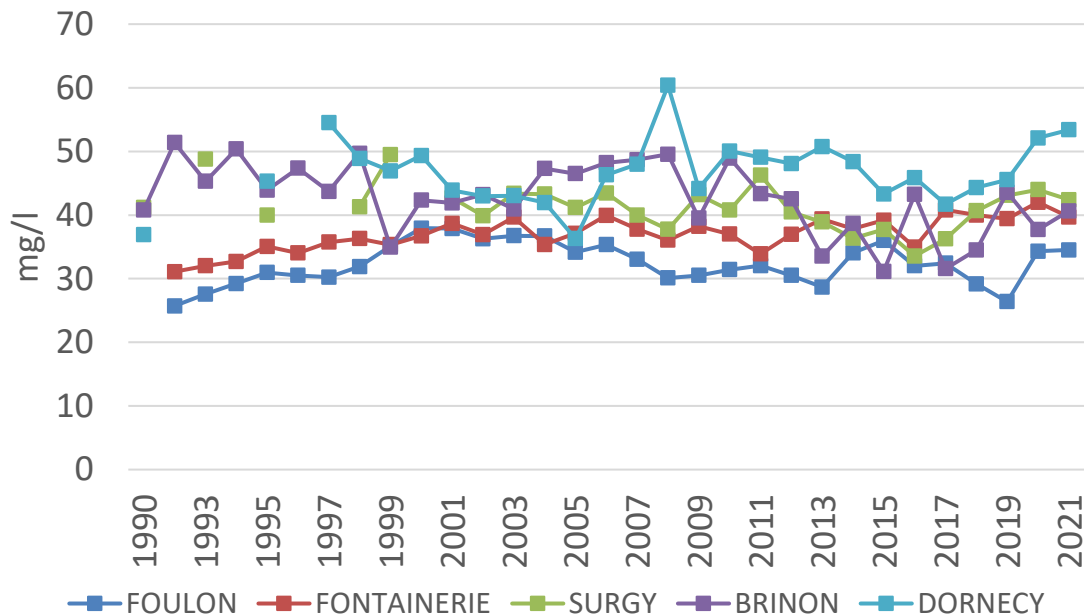
**Des pollutions diffuses
dans les eaux captées**

Problématique nitrate & pesticides dans les captages

• Nitrate :

- ✓ 30 à 45 mg/l de moyenne, pics >50 mg/l
- ✓ Fluctuations qui suivent les périodes de lessivage

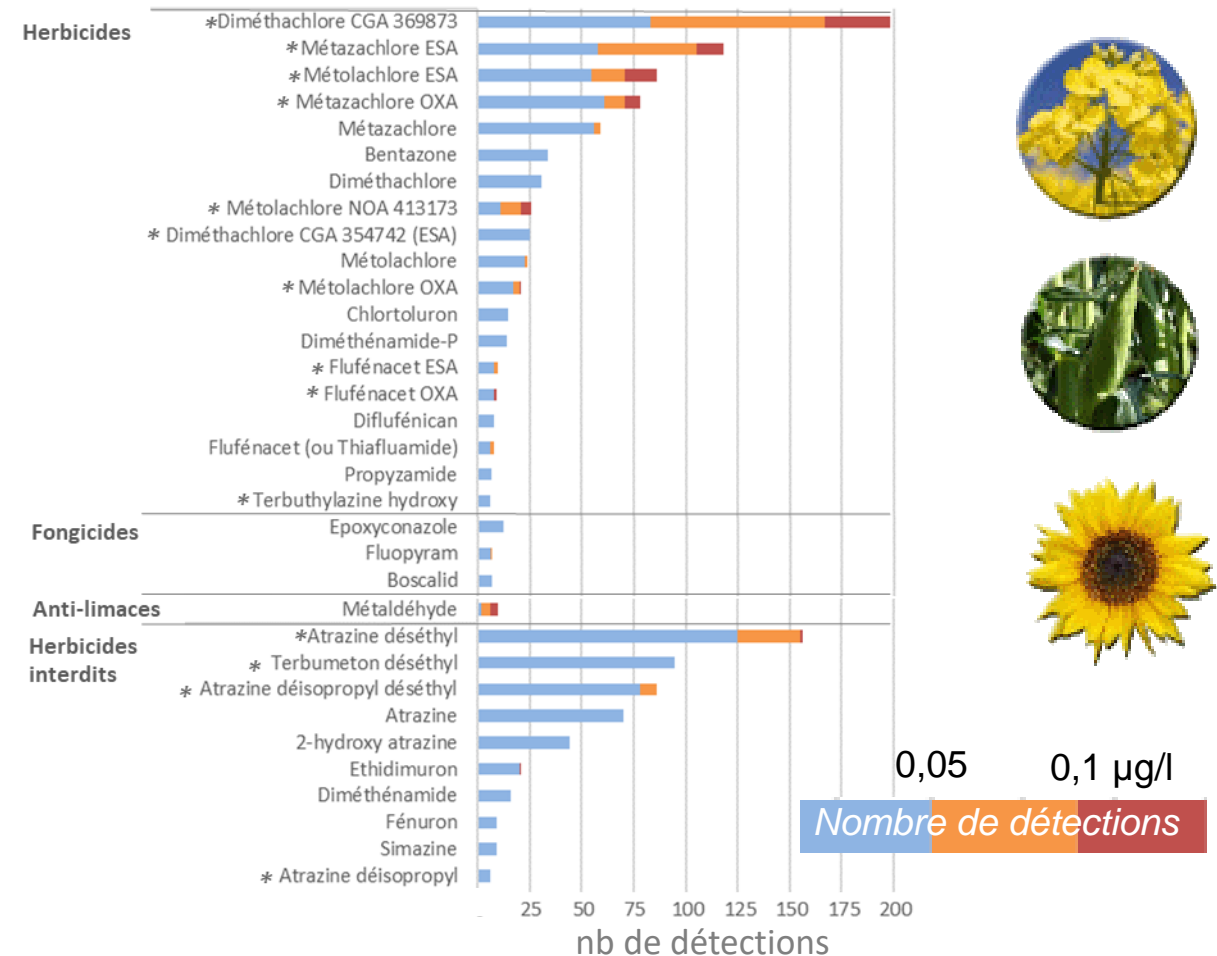
Evolution des moyennes annuelles



• Pesticides détectés :

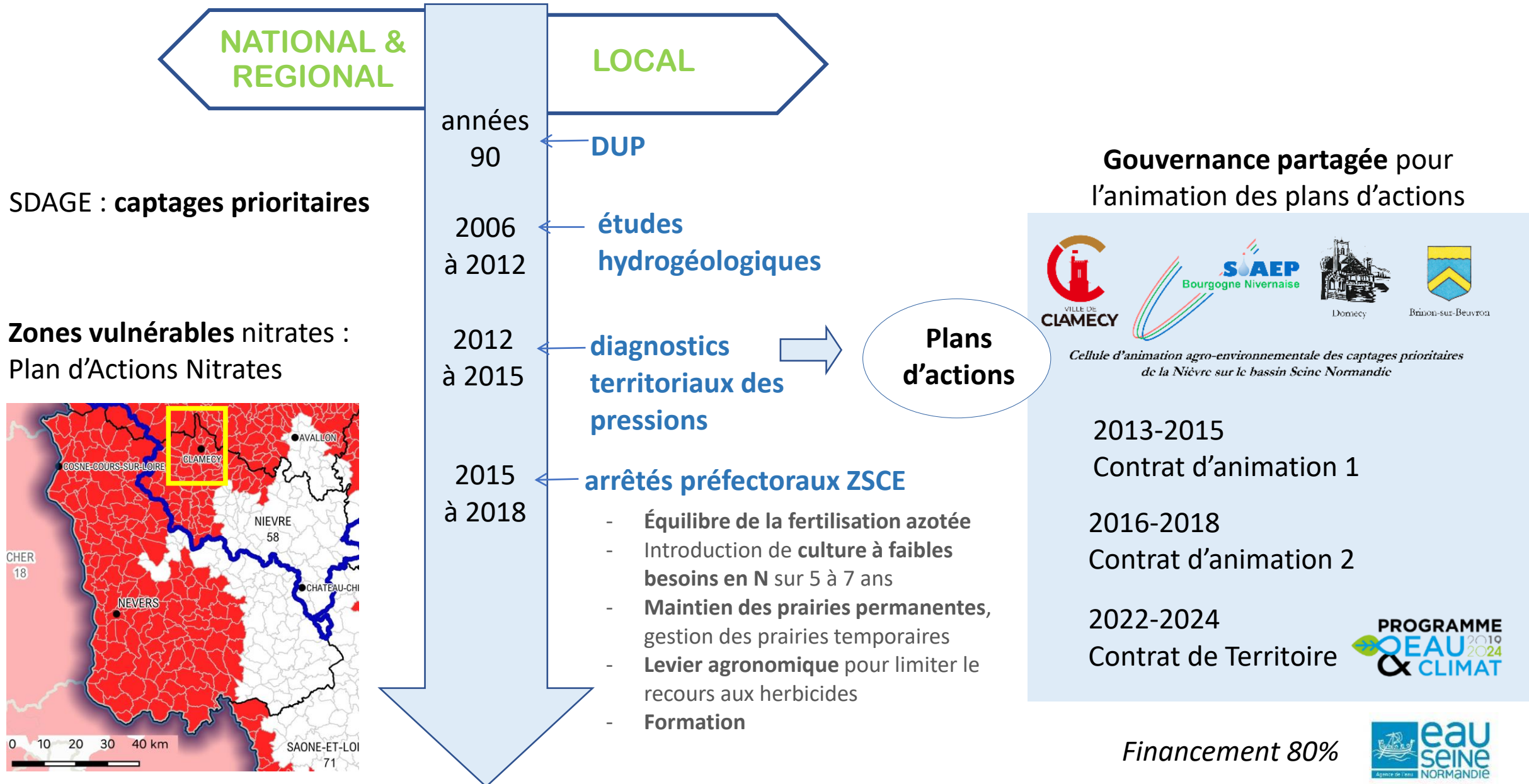
- ✓ 90% d'herbicides
- ✓ la moitié sont des **métabolites***
- ✓ essentiellement des **désherbants racinaires** (colza, maïs, tournesol)

Fréquence de détection des pesticides (2019-2022) 203 analyses

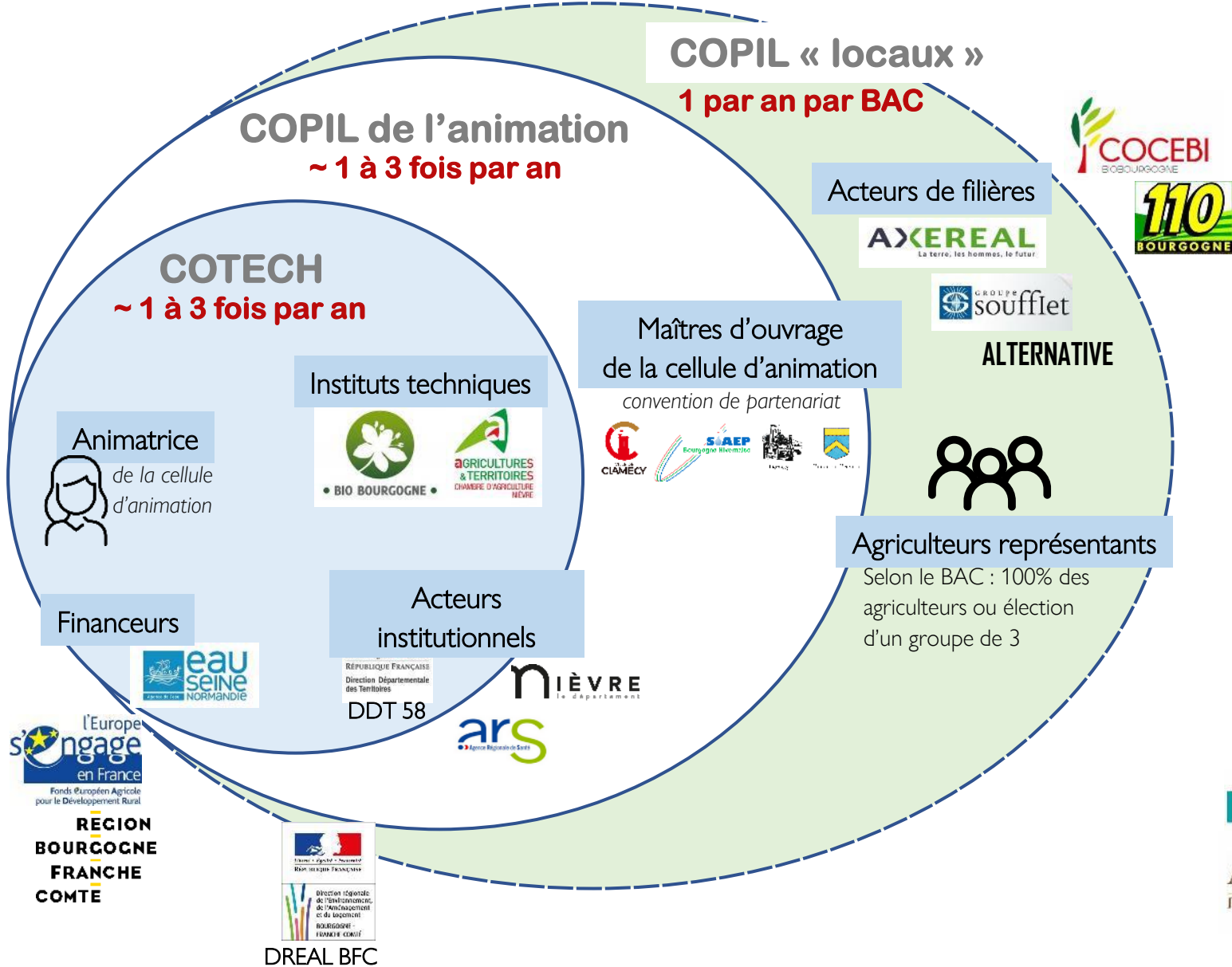


**Les actions menées
depuis 10 ans**

La démarche « captages prioritaires »



Une gouvernance à deux échelles



Autres collectivités locales



Habitant-e-s

Acteurs du foncier



Autres partenaires



Les actions menées localement portées par les collectivités



Acquisition de connaissances

Campagnes de reliquats azotés, suivi des assolements, suivi renforcé de la qualité de l'eau...

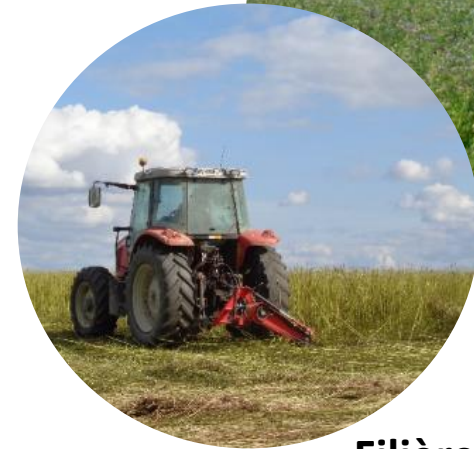


Rencontres techniques

Visite de fermes bio, démonstration de matériel, formations...

Accompagnement individuel

MAEC/PSE, conversion à l'agriculture biologique...



Filières

Accompagnement pour développer les cultures bas niveaux d'intrants (luzerne, chanvre...)

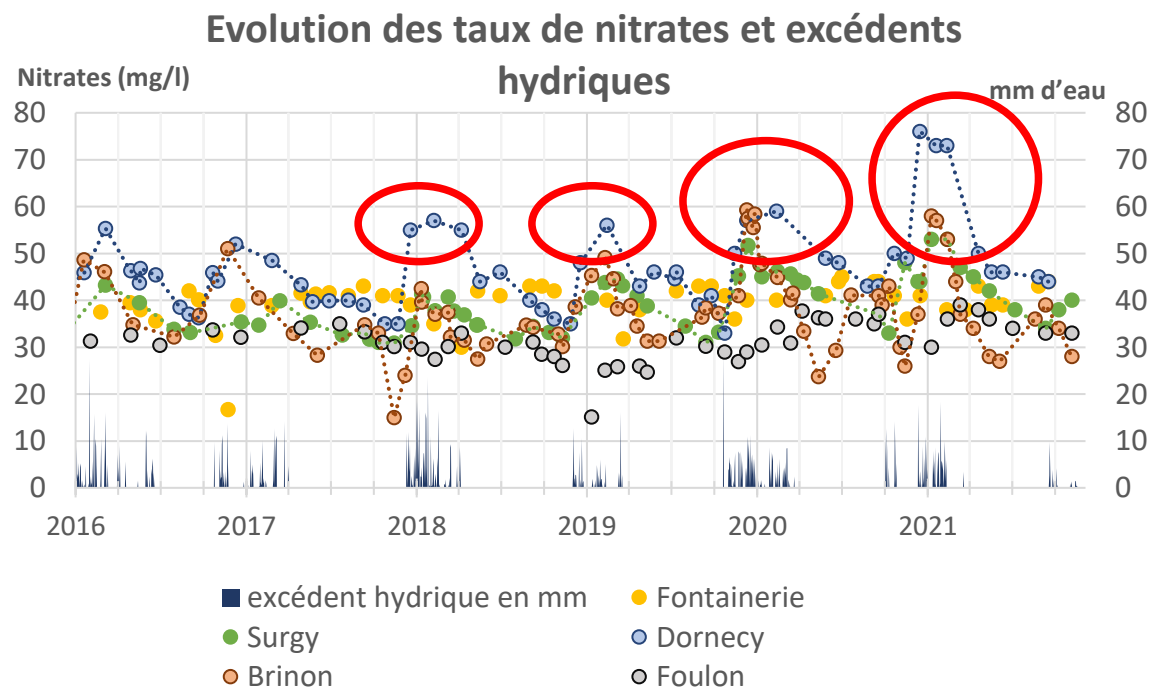


Quel bilan ?

Évolutions de la qualité de l'eau

- **Nitrates :**

- ✓ Des pics en période hivernale
- ✓ Pas de tendance marquée
- ✓ Une hausse observée depuis 2017...

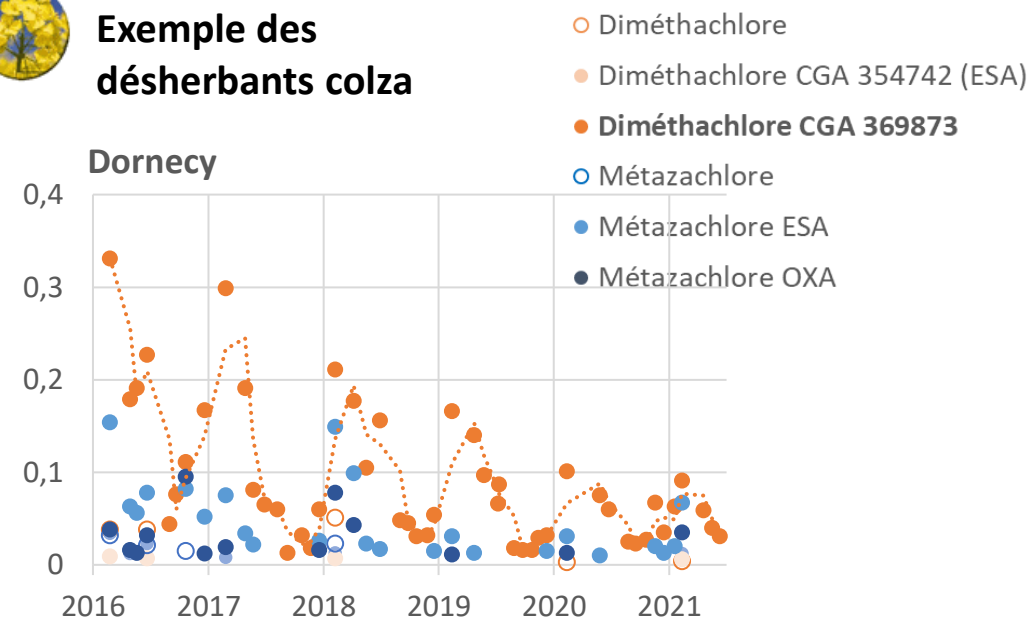


- **Pesticides :**

- ✓ Des molécules émergentes (depuis qu'on les cherche !)
- ✓ Stocks persistants de métabolites dans le sol et le sous-sol, mais diminution progressive
- ✓ Diminution « mécanique » de l'enjeu sanitaire induite par l'évolution de la réglementation sur les métabolites
- ✓ Mais pics réguliers de certaines molécules



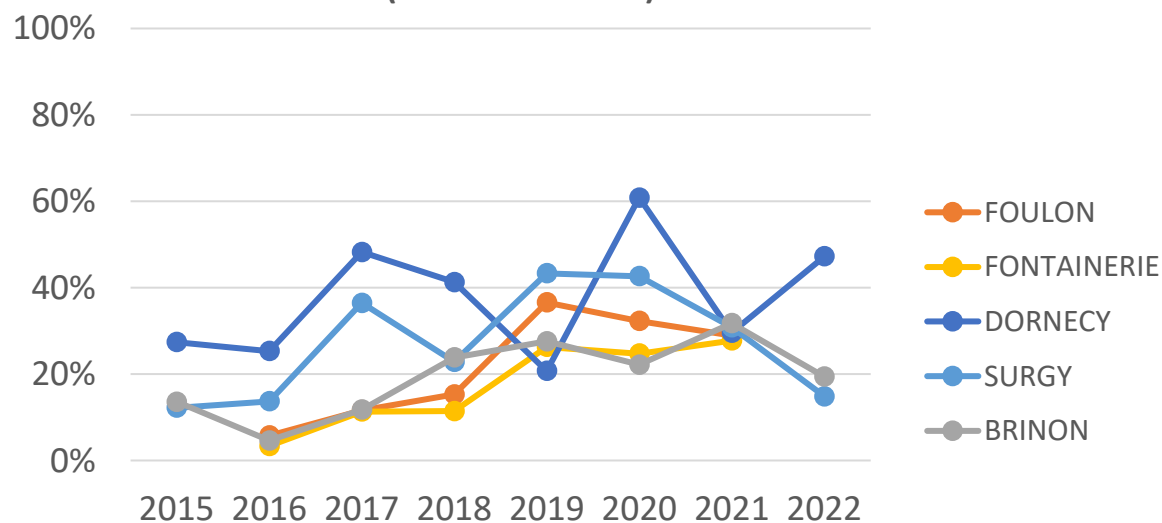
Exemple des désherbants colza



Évolutions des assolements des BAC

- Des assolements qui se diversifient :
 - ✓ Une nette diminution des surfaces en colza depuis 2019
 - ✓ Une part de cultures de printemps importante, qui semble plafonner

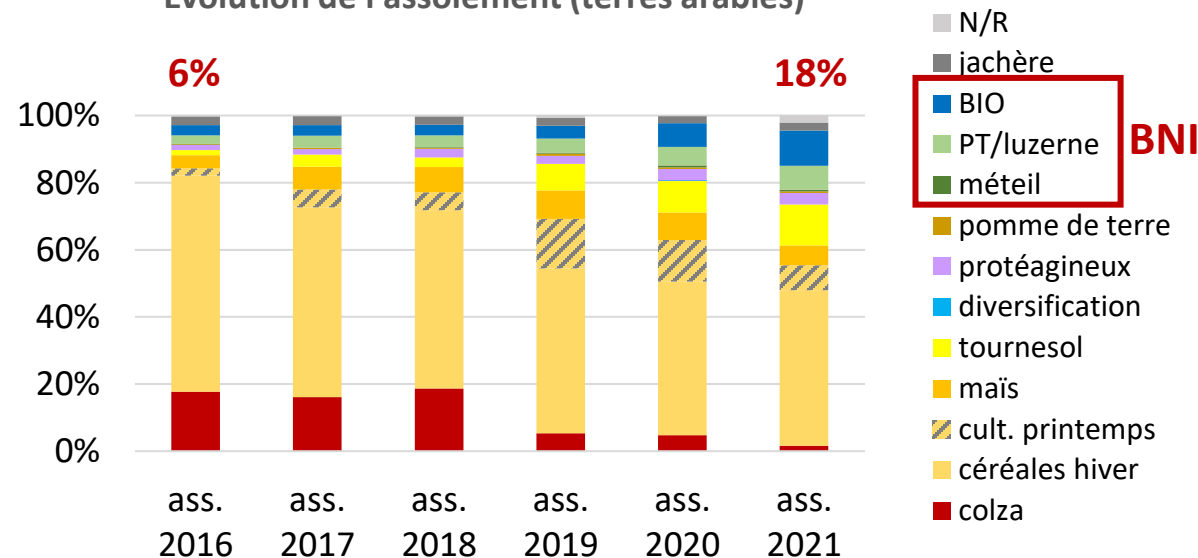
Surfaces en intercultures longues*
(% terres arables)



*cultures de printemps et d'été

- Des surfaces **en cultures bas niveaux d'intrants** qui augmentent : bio, luzerne, prairies temporaires
- Selon les BAC, **l'agriculture bio** représente 5 à 24% de la surface arable (17 conversions depuis 2019)

Evolution de l'assolement (terres arables)



*hors BAC de Corbelin (cas particulier : 68% des terres arables en AB)



- Après 9 ans d'animation, le sentiment d'un grand chemin accompli...
- des élu.es convaincu.es et impliqués.es,
- mais les problèmes de qualité d'eau demeurent,
- et un nouveau programme d'actions (CTEC) reçu tièdement par les agriculteurs-trices et les acteurs agricoles lors des derniers COPIL locaux...

Aujourd'hui, un besoin de renouveler l'action ? Comment ?

Une mise en débat selon les thématiques retenues pour les ateliers

Déjà, ne pas faire table rase du passé (1)

- Prendre acte de tous les progrès accomplis
- Une nécessaire mais délicate remise à plat afin de consolider les actions engagées :
 - ✓ Quels leviers faut-il approfondir / développer ou au contraire abandonner ?

Exemple de la problématique « nitrates » : pourquoi les concentrations augmentent-elles ?



Une base pour identifier les actions prioritaires du Contrat de Territoire « eau & climat » : 22 actions sur 3 ans



Où mettre les efforts pour quels résultats ?



OBJECTIFS

LEVIERS

Gouvernance : orientation, coordination : QUI FAIT QUOI ?
un COPIL pour l'animation / un COPIL par BAC / des COTECH ?

Communication

Acquisition de connaissances

Réglementation

Qualité de l'eau	Connaissances agronomiques, processus de transferts	niveau national : ZV nitrates / arrêté BCAE	sur les BAC : Arrêtés préfectoraux	Autour des captages : DUP	Appui technique individuel / collectif	Outils financiers	Filières	Politique foncière
cellule d'animation, ARS, AESN	cellule d'animation, recherche, DDT, CAS8, Bio Bourgogne	DDT, DREAL	DDT	ARS	CAS8, Bio Bourgogne, coop/négoces, cellule d'animation...	AESN, Région (FEADER)...	acteurs de filière	collectivités (appui Safer, Terre de Liens...)

Acteurs →

↓ Qualité d'eau

OBJECTIFS	Nitrates	Faire évoluer les pratiques agricoles vis-à-vis des nitrates	Gestion fertilisation à l'échelle de la parcelle et de la rotation	suivi régulier	utilisation du RSH ?	respect / difficulté de mise en œuvre sur les BAC ?	localisation RSH sur le BAC	périmètre rapproché	faire un bilan de ce qui a été fait	aides à l'investissement	cultures faibles besoins azote	
		Gestion risque de lixiviation			réseau REH, références sur CIPAN		non ciblé dans les arrêtés		diffusion références CIPAN, REH	achat semences CIPAN ?	gestion risque retournement luzerne ?	
	Pesticides	Faire évoluer les pratiques agricoles vis-à-vis des phytos	Stratégie de gestion des adventices et bioagresseurs		capitalisation des pratiques ?		"leviers agronomiques"		conseil technique : message commun ?	aides à l'investissement, MAEC, PSE		
		Risques pollutions ponctuelles		suivi régulier				périmètre rapproché		aides à l'investissement		
	Nitrates & pesticides	Viser un assolement sur le BAC compatible ressource en eau / activité économique agricole	Prairies et bande tampon		lien traitmts / bilan hydriques / qualité d'eau			à clarifier ?	diffusion de références ?			
			Diversification / cultures BNI		risque retournement prairies ?	application BCAE ?	interdiction retournement prairies			MAEC, PSE	création valeur ajoutée élevage ?	bail rural environnemental
		Limiter la vulnérabilité des BAC aux transferts (résilience du sol)	Améliorer capacité de rétention et de biodégradation des sols		observatoire assolements		allongement rotation		références, dynamiques de groupes	MAEC, PSE	développement filières bas niveau d'intrant	bail rural environnemental
		Limiter les impacts des acteurs non agricoles	Assainissement, espaces publics (routes, cimetières), espaces privés	surveillance molécules émergentes			communication ?	communication ?	besoins ?			

Qu'attend-on de ce levier pour atteindre l'objectif, et où en est on sur l'utilisation de ce levier ?	Le levier ne permet pas de répondre à l'objectif
	OK, déjà exploré, suffisamment exploité
	A discuter, besoin d'approfondir ?
	A approfondir, à développer (vrais besoins)

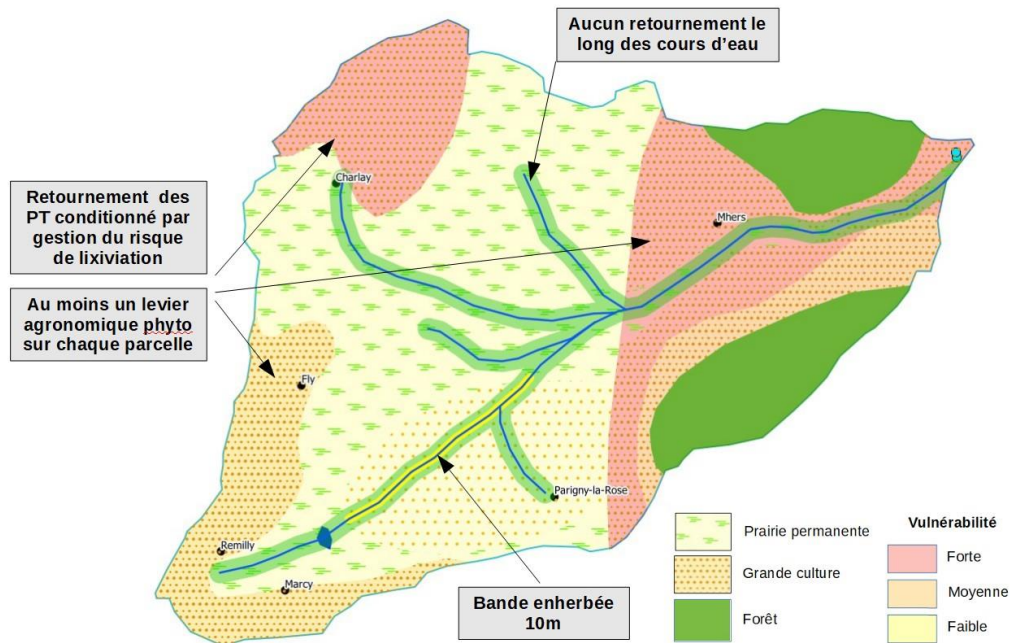
Déjà, ne pas faire table rase du passé (2)

- Exemple de la réglementation -

- **Application des ZSCE**

- ✓ Des arrêtés globalement bien appropriés
- ✓ ... mais ne ciblant pas de manière précise les « pratiques à risque » et restant « d'application volontaire »

→ *Cas du retournement imminent d'une prairie permanente (12 hectares)*



- **Mise en œuvre de la Directive Nitrates**

- ✓ La problématique persistante des couverts



Couverts 2021 : sur certains BAC (ZAR), aucun couvert semé (repousses)

**Les problèmes persistants de qualité d'eau, une responsabilité collective ou individuelle ?
L'action réglementaire doit-elle cibler davantage les exploitations les plus contributrices ?**



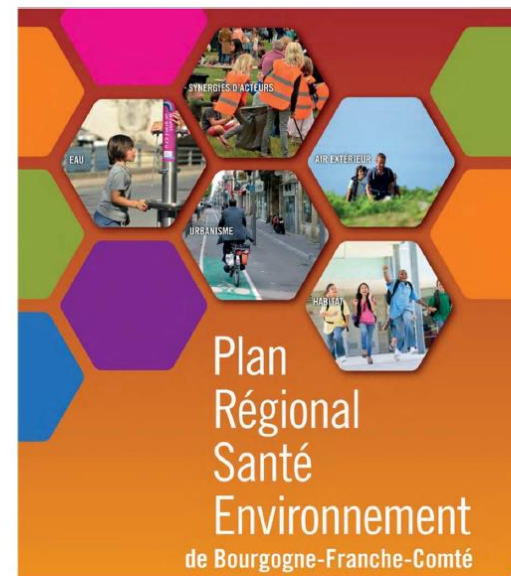
2021 : opportunité de « l'action 54 » déclinée par les élu.es

- **Réflexion pour mener un projet de territoire** via « l'action 54 »
 - ✓ Démarche présentée comme innovante, accompagnant les élu.es locaux pour favoriser une approche collaborative avec l'ensemble des acteurs du territoire
- **Les élu.es en accord avec les finalités poursuivies, mais des interrogations tenaces :**
 - ✓ Quel portage politique en l'absence de territoire prédéfini ?
 - ✓ « Une strate de plus ? »
 - ✓ « Quels moyens financiers et humains ? »
 - ✓ « Ce dispositif est-il adapté à nos territoires ? »



Les élu.es locaux ont fait le choix de se concentrer sur les démarches en cours (construction et mise en œuvre du CTEC) : une crainte de l'innovation ou un choix de raison ?

**A défaut d'un projet de territoire formalisé, est-il besoin de renouveler la façon d'aborder l'action ?
Comment ?**



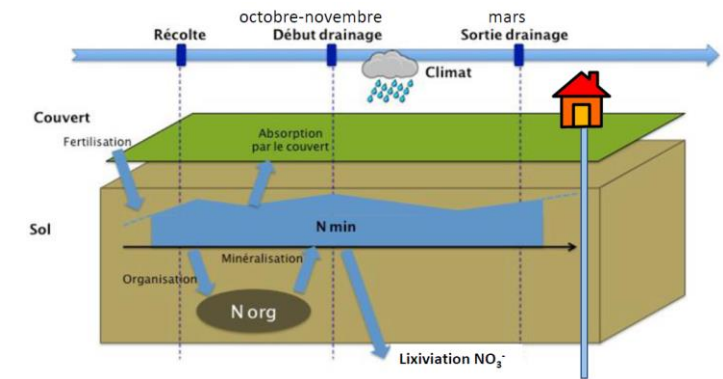
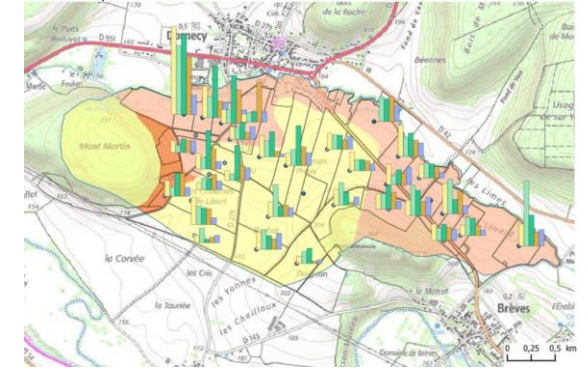
◆ ACTION 54

Favoriser la mise en place de projets de territoire dont le levier principal de mobilisation serait la qualité de l'eau dans son environnement et au robinet

**ACTION
54**

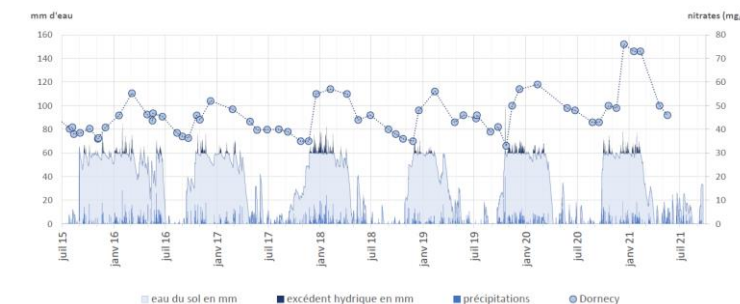
AXE 1 : réorienter le dialogue territorial ? (1)

- Des élu.es soucieux avant tout de distribuer une « eau potable »
 - ✓ Focalisation sur des objectifs de qualité d'eau
 - ✓ Partenaires du COPIL représentés par des agents au profil « technique »
- Pourtant, plusieurs actions prioritaires du CTEC 2022-2024 nécessitent **des évolutions socio-économiques de l'activité agricole** sur les BAC :
 - ✓ Intégration de cultures à bas niveaux d'intrants dans les assolements
 - ✓ Expérimentation PSE
 - ✓ Des attentes ou préoccupations exprimées par les agriculteurs-trices restant sans réponse



Un dialogue territorial dominé par la **préoccupation du respect des normes sanitaires**

Est-il besoin d'élargir son objet en reformulant le « problème » à résoudre, par exemple en intégrant explicitement un objectif de transition de l'agriculture ?



AXE 1 : réorienter le dialogue territorial ? (2)

- Des COPIL jouant un rôle de **diffusion de l'information**
 - ✓ Relativement peu de débats
 - ✓ Manque d'articulation explicite avec politique portée à d'autres échelles (filieres, etc.)
- **Implication des agriculteurs-trices dans la démarche**
 - ✓ Répondent plutôt présents à titre individuel
 - ✓ Des dynamiques collectives fragiles
 - ✓ Peu sollicités dans les décisions
- **Implication des citoyens ?**

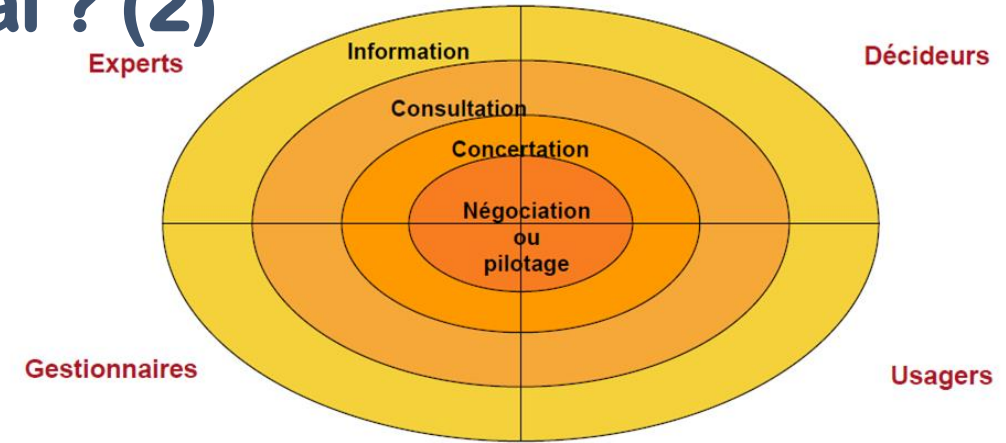


Schéma du degré possible d'implication de chaque acteur



Un dialogue territorial **plutôt consensuel** autour d'un objectif partagé d'amélioration de la qualité de l'eau

Peut-on s'en satisfaire ?

- Élargir la composition du COPIL ou re-questionner le rôle de ses membres et celui des agriculteurs-trices ?
- Quelle représentativité des différents modèles agricoles présents sur les BAC dans la gouvernance ?

AXE 2 : comment imaginer l'agriculture de demain (1)

- Une évidence qui s'impose : **développer au maximum l'agriculture biologique sur les BAC**
 - ✓ De nombreuses conversions depuis 2019
 - ✓ Mais des incertitudes sur l'avenir des filières en agriculture biologique
- Un second axe de travail : introduire davantage de **cultures bas niveaux intrants (BNI)** dans les rotations
 - ✓ Identification des BNI adaptées au territoire : **chanvre, luzerne, prairies**
 - ✓ Plusieurs pistes explorées avec les agriculteurs et contact avec d'autres acteurs de filières
 - ✓ Des **freins logistiques et financiers** pour la structuration collective (triage, séchage, stockage, etc)
 - ✓ Et un développement nécessairement limité du fait des systèmes de culture en place



Un scénario privilégié d'une **co-existence de différents modèles d'agriculture** sur le territoire des BAC



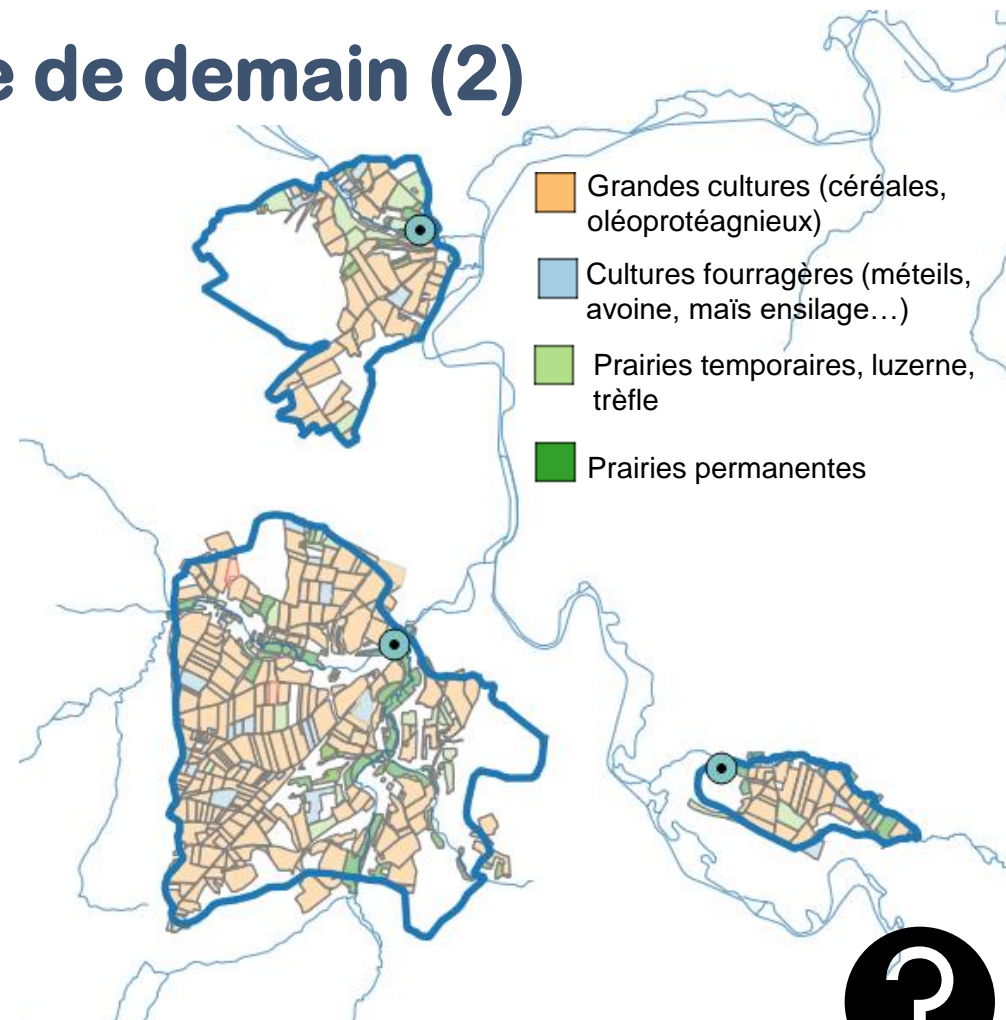
AXE 2 : comment imaginer l'agriculture de demain (2)

- Une **réflexion verrouillée** pour penser l'évolution des systèmes agricoles du territoire :
 - ✓ **Forte spécialisation** et dominante de production d'exportation
 - ✓ Possibilités de collecte et valorisation des cultures limitées car **territoire enclavé**
 - ✓ Parcelles des BAC pas ou peu concernées par le développement des circuits courts
 - ✓ Potentiel agronomique perçu comme limité



Cas particulier de **l'élevage** : quel avenir ?

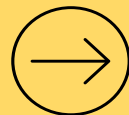
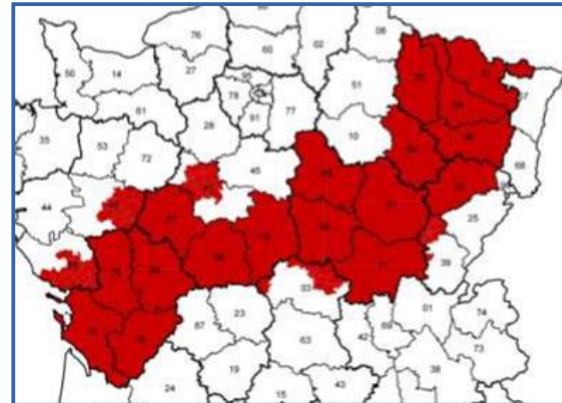
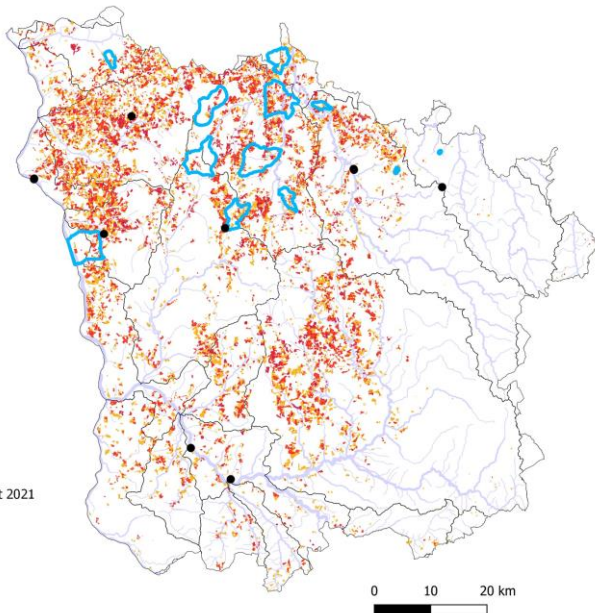
- ✓ Un **atout incontestable** pour la qualité de l'eau (prairies, valorisation des cultures fourragères...)
- ✓ Aujourd'hui, une majorité de polyculteurs-éleveurs
- ✓ Demain, une réduction du nombre d'animaux ? (départs en retraite, etc)



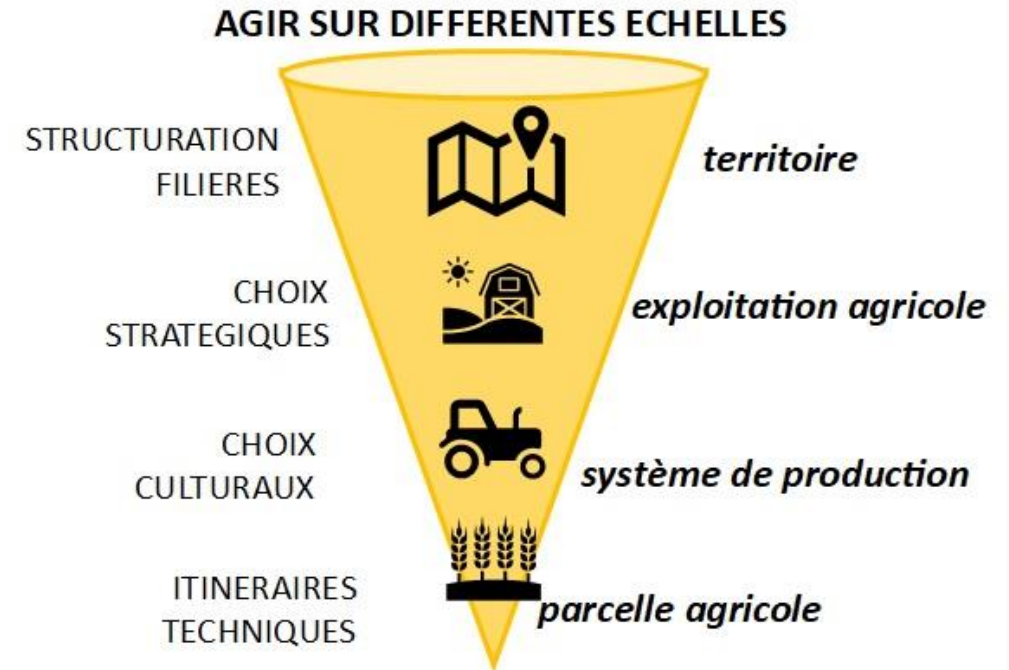
Nécessité d'une réflexion sur le devenir de l'agriculture dans toutes ses composantes ?

AXE 3 : impulser / initier le changement

- Des exploitations dont l'emprise débordent largement le territoire des BAC
- Des problématiques qui concernent plus largement la Nièvre et les départements voisins
- De nombreux déterminants en dehors du champ de compétences des élu.es gestionnaires de captage (PAC, cours mondiaux, ...)



Un territoire à l'image des
« zones intermédiaires »

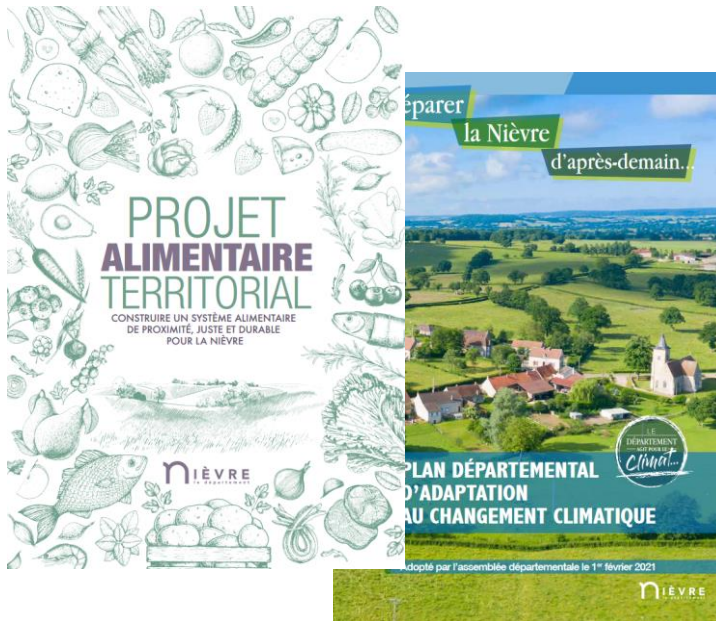


A quelles échelles s'élabore une politique de transition agro-écologique ?

Quel rôle des gestionnaires AEP dans son portage politique ?

En guise de conclusion...

- Un réel besoin de **consolider le socle « historique »** de la politique « **captages prioritaires** »
- Avant d'envisager un projet de territoire, **renforcer les synergies** entre les démarches qui concourent à la « **transition agro-écologique** »
 - ✓ Quelle complémentarité dans l'accompagnement technique mené pour faire face aux enjeux environnementaux ? (CA, BioBourgogne, CUMA, GIEE, captages prioritaires, INRAe, etc.)
 - ✓ Quelle articulation entre l'action locale menée auprès des agriculteurs-trices sur les BACs et les politiques portées une échelle supra (développement territorial, PAT, etc.) ?



Une question en filigrane :
quel rôle des animatrices et
animateurs des BAC ?

Limites administratives

Parc Naturel Régional du Morvan

PAYS NIVERNAIS MORVAN

Communautés de communes

AMOGNES, COEUR DU NIVERNAIS

HAUT NIVERNAIS VAL D'YONNE

MORVAN, SOMMETS ET GRANDS LACS

TANNAY, BRINON, CORBIGNY

Eau

Limite hydrographique Seine Normandie / Loire Bretagne

SMYB

Captages d'eau potable

◆ captage non prioritaire

◆ captage Grenelle ou sensible

Basins d'Alimentation de Captages

Gestionnaires captages

□ Fédération ou Syndicat intercommunal

▨ Commune

